



# 廉政園地

109年6月電子報



# 目 錄

「國際趨勢與全球反貪腐」資訊-人工智慧與政府 治理:以反貪腐工作為例(上) .....	1
性別平等專欄-性別落差指數(GGI)國際比較 .....	6
公務機密維護-如何防範資料庫遭隱碼攻擊 .....	8
圖利與便民-擅用收容人，私當傢俱工 .....	11
廉政小故事-重視民訪，以求良政的龐仲達 .....	13
消費者資(警)訊-請與疫情有關之詐騙保持距離 ...	14
認識詐騙破解詐騙-口罩 2.0 系統不會用簡訊通知民眾 「包裹已派發」 .....	16
☆ 輕鬆小品 ☆ .....	17
Ψ 廉政小叮嚀 Ψ .....	17
⊕ 端午節期間廉政倫理小叮嚀 ⊕ .....	18

# 「國際趨勢與全球反貪腐」資訊

## 人工智慧與政府治理：以反貪腐工作為例(上)



本文摘自世新大學楊惟任教授於展望與探索月刊發表的著作。本文目的在解釋科技對政府治理的重要性，並以運用人工智慧在打擊貪腐為例，說明科技對政府治理的可能影響。科技除使政府職能出現結構性的改變，科技的高效率和高滲透性，也可能侵害民眾個人的基本權益，尤其是在威權國家，科技讓政府得以更直接和更有效率控制民眾的思想和行動。因此，政府在應用科技推動公共服務的過程，應當維持開放和民主的態度，致力保障民眾的利益，如此方能透過科技提高政府治理的透明度，以及公共服務的品質。

本文首先說明人工智慧和政府治理的關係，其次申述人工智慧在打擊貪腐的潛力，接著介紹主權國家和國際組織等行為主體，應用人工智慧打擊貪腐的情況，然後討論人工智慧在反貪腐工作可能面臨問題，最後就政府在應用科技推動公共服務的角色，以及科技和政府治理的平衡提出建議。

受益於科技進步，吾人得以前所未有的效率，獲得和分析有關人類活動的數據，同時賦予數據有意義和有價值的解釋。新一波科技革命的興起，對政府治理帶來重大變革，公共部門藉由新技術解決社會行為的關鍵問題，例如透過人工智慧和大數據分析，預測和警示包括政府採購在內的各種公共服務的可疑交易，防止公共部門的欺詐。

經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）指出，貪腐在開發中國家和新興經濟體相當普遍，先進國家也存在貪腐的問題，全世界每年因為貪腐的損失超過 1 兆美元以上，相當全球 GDP 的 5%，貪腐成為最昂貴的犯罪之一。

貪腐除造成巨大的資金損失外，還會降低政府治理的效率，更重要的是，貪腐導致資源分配不均，貧窮人口通常是受害最深的群體，致使貪腐成為社會正義的問題。一旦無法有效控制，貪腐將阻礙國家發展，引發政治、經濟及社會的衝突，甚至戰爭。

事實上，將科技應用在公共服務並非最近才發生，但資訊和電腦科學快速發展後，使得科技和政府治理的關係比過去更緊密。有些國家已經將人工智慧運用在廉政工作，運用科技改善各國公共支出的效益，減少貪腐風險，不久的將來，科技必然改變公共部門的運作。

## 壹、 人工智慧與政府治理

一般人認為人工智慧是不可思議的電腦程式，部分科學家把人工智慧視為與人類思維方式或行為相似，或有自我學習能力的電腦程式。李開復和王詠剛將人工智慧視為研究和設計智慧主體（Intelligent Agent）的技術，智慧主體是指一個可以觀察周遭環境，並採取行動以



達成目標的系統，亦即人工智慧是有能力對環境的感知作出合理行動，以獲得最大效益的電腦程式。

這個定義不僅反映人工智慧的技術趨勢，經由深度學習賦予機器學習運用和處理大量資料的能力，讓電腦程式本身根據環境感知，主動地做出合乎目標需求的反應能力，而且避免仿生學假設人工智慧就是有能力模仿和遵照人類邏輯進行思考的電腦程式的誤解。



人工智慧在日常生活無所不在，人類每天都和人工智慧互動，最好的例子就是手機等行動裝置的應用程式（App），譬如智慧助理、修圖軟體、語音辨識、新聞推播、聊天機器人，另外像是 Netflix 和 Facebook 等線上服務，Apple Siri 和 Amazon Alexa 等家庭應用程式，以及未來將廣泛出現的自動駕駛汽車，都是人工智慧的實例。

目前人工智慧已經廣泛被用來提升工作效率、競爭力，以及服務和商品的品質，其中以資訊、金融、企管、醫學、教育、通訊、運輸、媒體、傳播、廣告、生產製造、自動駕駛汽車、家庭照護等產業最為普及，近年來，不少國家開始嘗試以人工智慧作為公共服務的輔助工具，用來進行政策規劃、執行與評估，推動內部稽核和管理。

從應用層面來看，人工智慧可以幫助人類以更快的速度從大量的數據，找出系統性、結構性、可預測性的最佳結果，這有利政府產生更好、更快、更準確的決策，由於政府蒐集的數據相當龐大且不斷累積，從

這些數據獲取具有價值的解決方案的需求變得更重要，人工智慧和大數據分析相互結合讓政府具備更佳能力，找到超越傳統的解決方案。

由於人工智慧的高效率和高滲透性，透明度成為人工智慧的核心議題，政府在運用人工智慧的過程，必須建立民眾的信任，讓民眾瞭解人工智慧的道德規範，以及它將如何被使用和被使用的範圍，譬如，政府應該讓民眾知道，在許多情況下，人工智慧是用來輔助決策，而非獨立進行決策，人工智慧是以負責任和道德的方式，被用來提供更好的公共服務。

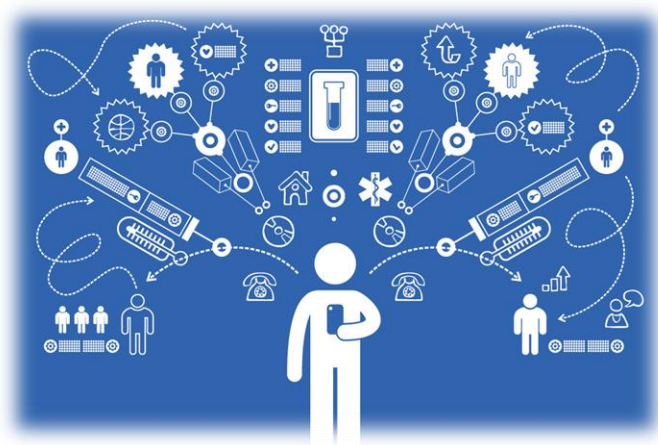
所謂「人工智慧道德」（AI Ethics）是指「人工智慧本身作出的任何決定皆符合道德原則」。Daniel Dennett指出，人工智慧並未擁有情感認知、自我批評以及創新能力，它無法自我思考依據資料庫作出的判斷是否合乎倫理原則。換言之，人工智慧的應用結果取決於人類智慧的表現，如果人類設計的電腦程式違反道德原則，人工智慧將對所有物質和非物質活動進行掠奪，形成災難性的破壞。

2019年，歐盟公布《人工智慧道德準則》（Ethics Guidelines for Trustworthy AI），提出值得信賴人工智慧的條件，包括人力資源和監督、技術穩健性和安全性、隱私和數據治理、透明度、非歧視和公平、社會和環境福祉、建立究責機制，重點在於確保演算法安全可靠，避免人工智慧系統侵犯民眾的個人隱私，做出傷害或歧視的行為。

在保障透明度的前提下，政府必須賦予民眾對人工智慧進行監督的權利，這需要透過法律制定和執行完備監管架構，限制政府使用個人數據的範圍，制定使用人工智慧的行為準則或規則，確保人工智慧不受人

為干預或操縱，政府也應該不定期蒐集民眾意見，作為修正演算法的依據，以完善人工智慧系統，建立民眾對人工智慧應用的支持。

其次，社會發展程度較低和貪腐程度較高國家的民眾，相較於社會發展程度較高和貪腐程度較低的國家的民眾，較支持將人工智慧運用在廉政工作，這和民眾對政府的信任度較低有關，另一方面，年輕世代比高



年齡階層的民眾，較支持公共服務的人工智慧化，居住在城市的居民，也比農村和偏遠地區的民眾更熟悉和信任科技，較接受科技的公共應用。再次，這項調查發現，受訪者對人工智慧的道德

問題普遍存有疑慮，擔心政府在應用人工智慧提供公共服務的過程，侵犯民眾的個人隱私，一部分受訪者憂心人工智慧可能衝擊民眾的就業機會，部分受訪者則關心決策透明度，建議政府以各種互動式和參與式的活動，讓民眾瞭解人工智慧對政府治理的利弊。

總之，從政府治理的角度來說，人工智慧對政府和民眾的關係將產生影響。雖然人工智慧不是政府問題的解決方案，但它能提升政策規劃和執行的效率，提供更好的公共服務，同時為政府治理創造更大的可能性。如何管理人工智慧系統的開發、規劃及應用，確保在設計和應用方面滿足前述要求，已經成為公共政策的新議題。

(下期待續)

# 性別平等專欄

## 性別落差指數(GGI)國際比較

2020 年我國性別落差指數 (Gender Gap Index, GGI) 居全球第 29 名



世界經濟論壇 (World Economic Forum, WEF) 自 2006 年起每年出版全球性別落差報告 (The Global Gender Gap Report) 編布 GGI，以「經濟參與和機會」、「教育程度」、「健康與生存」及「政治參與」4 項次指數之 14 項變數衡量各國性別差距實況。2020 年我國經濟參與和機會次指數為 0.733，與亞洲鄰近國家相較，低於新加坡 (0.782)，高於中國大陸 (0.651)、日本 (0.598) 及韓國 (0.555)；我國教育程度次指數為 0.997，優於新加坡 (0.990)、日本 (0.983)、韓國及中國大陸 (均為 0.973)；我國健康與生存次指數為 0.969，略低於韓國 (0.980)、日本 (0.979)，惟高於新加坡 (0.965) 及中國大陸 (0.926)；我國政治參與次指數為 0.283，優於韓國、新加坡、中國大陸及日本 (均未達 0.2)，且我國隨著女性總統任職年數增加、女性擔任國會議員人數增多，較 2018 年提升 0.029，為改善較多之次指數。



我國2020年GGI及次指數			
指數	編算結果		變數
		較2018年	
性別落差指數 (GGI)	0.746	+0.008	
經濟參與和機會	0.733	+0.001	勞動力參與率、薪資、工作所得、民意代表、主管及經理人員、專技人員
教育程度	0.997	持平	識字率、初等及中等教育淨在學率、高等教育粗在學率
健康與生存	0.969	持平	健康平均餘命、出生嬰兒數
政治參與	0.283	+0.029	國會議員、部會首長級、總統任職年數

將我國 GGI 編算結果與該報告評比的 153 個國家比較，排名第 29 名，較 2018 年上升 3 名；2020 年全球前 3 名依序為冰島、挪威及芬蘭；亞洲主要鄰近國家中，新加坡 0.724 (154 國中居第 55 名)、中國大陸 0.676 (第 107 名)、韓國 0.672 (第 109 名)、日本 0.652 (第 122 名)。



資料來源：世界經濟論壇「Global Gender Gap Report2020」、行政院性別平等處。

說明：1. GGI 計算採 2 階段加總，先將各變數女、男資料轉換成女男比例（男性=1），以加權平均計算次指數，再將 4 項次指數簡單平均得總指數。次指數與總指數均介於 0 與 1 之間，越接近於 1 代表性別落差越小。

2. 世界經濟論壇未發布 2019 年全球性別落差報告。

3. 我國加入評比後，排名居我國之後者均較原報告退後 1 名

(資料來源:行政院性別平等會/性別主流化/性別統計  
/https://gec.ey.gov.tw/page/E0810325D36C4E10)

## 如何防範資料庫遭隱碼攻擊

最近有一則新聞曝光度很高，一直在 Facebook 上被人轉貼，話說一位美國男子，把自己的姓改成 Null，不但可以免費租了 2 次車，還免費住了 7 次旅館，甚至於去治療牙齒也不用付錢，因為他的姓會讓電腦誤判，而通過驗證。

科技新貴小潘也看到了這則新聞，想到自己的公司最近正在投入跨境電商的業務，如果使用者能把自己的名字改成特定字，就可以進入資料庫，對於未來自己的電商系統的資料安全，豈不是一大風險。於是，小潘決定利用清明假期中的師生下午茶約會，把這個問題提出來，看看有沒有什麼方法解決。司馬特老師喝口咖啡，先針對這個事件發生的可能性進行剖析。一般的管理資訊系統一定會有資料庫來儲存資料，資料庫都有結構化的查詢語言 (Structural Query Language, SQL)，提供程式開發人員運用它的指令做資料查詢之用，當資料庫設計有缺陷時，就可能會有安全漏洞發生在應用程式的資料庫內層，如果漏洞在系統做弱點偵測時沒有被發現，就有可能在未來系統上線後，遭到有心人士的入侵。

除了國外的這個案例之外，無獨有偶地，國內近期也有相關的報導發生，像 2015 年底就有傳出戶政事務所的系統有 4 處 SQL Injection 漏洞，2016 年 4 月日盛證券的網站系統也發現 SQL Injection 漏洞，導致數億筆資料可能洩漏。

這些事件都是有心人士利用資料庫的安全漏洞，在輸入的字串中夾帶 SQL 指令，當系統的程式疏忽沒有檢查時，這些被夾帶的指令就會被資料

庫伺服器誤認為是正常的 SQL 指令而被執行，系統就遭到入侵或破壞，也就是大家所習稱的 SQL Injection，中文又稱為隱碼攻擊。

小潘趁著司馬特老師喝咖啡的空檔，抓到機會趕快問：一旦系統遭到隱碼攻擊，會有什麼後果？司馬特老師接著解釋，系統遭到隱碼攻擊，輕者可能會造成資料表中的資料外洩，像客戶資料、密碼…等。也可能會在攻擊中取得資料庫結構或管理員的帳號，足以日後再對資料庫做下一波的攻擊。嚴重者，駭客在取得較高的系統權限後，可以在網頁中加入惡意連結，也可以修改或控制作業系統，甚至於破壞硬碟、癱瘓整個系統。

小潘聽到這裏，對隱碼攻擊已經有了個初步的概念，但是應該要怎麼防範呢？司馬特老師說一般人會以為隱碼攻擊只會針對微軟的 SQL Server 做攻擊，其實不然，只要是支援 SQL 指令的資料庫伺服器，都有可能遭到隱碼攻擊。

因此，為防範系統遭到隱碼攻擊，首先在應用程式要存取資料庫時，就要設下第一道防線，把系統的使用者與管理者的權限分開，對於應用系統的使用者，不要賦予可以建立、修改、刪除資料庫的權限，以減少隱碼攻擊帶來的損害，其次，要加強對使用者輸入資料的內容做檢核、驗證，可以利用現有的內容驗證工具或建立一些驗證規則，針對使用者輸入一些特殊的字元，先行過濾掉，讓那些惡意攻擊的 SQL 語法無法執行。

除了對使用者設限外，系統設計時也要配合隱碼攻擊做防護，以往程式設計都習慣使用動態字串結合的方式，來組成查詢語法，無形中提供了駭客一個舞台，如果使用者輸入的查詢變數，不要直接放到 SQL 查詢語法中，而是改成參數來傳遞，或者是使用 SQL Server 內建的安全參數，也可以避免駭客輸入攻擊語法。





目前很多網站的架設，都是採用 3-tier 或 N-tier 的架構，因此，在每一 tier 上的驗證就很重要，系統的設計不能只在最外層驗證成功，就讓使用者可以長驅直入，為了避免隱碼攻擊，每一 tier 都應該要做驗證，驗證不通過就要立刻採取行動，才不會讓駭客輕易的入侵。

最後，要運用弱點掃描工具來協助系統開發人員，有效的發掘可能造成隱碼攻擊的漏洞，適時的加以修復，如果系統開發人員、資料庫管理人員及資安人員能夠對資安漏洞事前防範，駭客就不易侵入。

這個月的師生下午茶約會，就在華燈初上伴隨著濃濃的焦糖瑪琪?香味中，漸漸進入尾聲，小潘聽了司馬特老師的說明，心想著等上班後，一定要對自己的系統先做個弱點掃描，了解那裏有漏洞，趕快來補強，以免日後不知不覺中遭到隱碼攻擊，造成不可彌補的損害。

一個美國男子把自己的姓改為 Null，就可以免費租車、免費住旅館，這麼「好」的事情，是電腦誤判，還是人為疏失？



(資料來源：轉載自清流雙月刊 105 年 5 月號-作者©科技大學資訊管理系講師魯明德)







# 圖利與便民

## 10. 其他篇

### 擅用收容人，私當傢俱工

故事簡述

小氣哥擔任矯正機關戒護科教區科員，負責所屬營繕組等單位的督導工作，小氣哥明白若因私人需求，需由收容人製作、維修產品或提供勞務，應依規定向機關作業科申請，由作業科估價後，再召開「作業評價會議」議定價金，待收容人製作或維修完成後，再通知申請人付款交貨，作業流程方屬完備。

但是，小氣哥為貪圖方便，不想循正常程序申請修繕，就直接把家裡陳舊的籐製屏風、籐製美術燈及電話茶几架等私人物品，全部都送進矯正機關，指示營繕組管理員阿力命令收容人負責修繕。此外，小氣哥還自己備料，要求營繕組收容人幫小氣哥製作衣櫃、梳妝台等新傢俱。收容人完成修繕及製作任務，沒有獲得應有的作業金，只收到麵包跟飲料作為慰勞。

小氣哥未依規定向機關作業科申請製作及維修物品，獲得免付收容人整修及製作傢俱費用，約計新臺幣 2 萬 1,848 元的不法利益。最後，小氣哥被法院依貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款之圖利罪，判處有期徒刑 2 年，褫奪公權 1 年，並經服務單位追究行政責任記過 2 次。



10 其他篇 擅用收容人，私當傢俱工

「作業評價會議」係依法務部 89 年 9 月 8 日法 89 矯字第 001511 號函頒「法務部所屬各監所辦理作業廠商委託加工業務防弊措施」規定，應由機關副首長或秘書召集主持，成員除作業主管及承辦人員外，應含戒護主管、會計、政風及工場主管等相關人員組成並議定酬勞。

另外，各矯正機關作業基金評價委員會對於機關內部各級人員申請委託收容人加工、製作或勞務提供的價格評定作業，應本於客觀公正原則，確實依「法務部監所作業基金會計制度」所定承攬、製作及評價等相關規定辦理，避免有與市場交易價格落差過大的情形，以維護作業基金收益及收容人勞作金權益。

小氣哥未經過「作業評價會議」等法定程序，擅自私請收容人當作傢俱工，製作或修繕私人物品，所獲得的利益，經法院認定為不法利益。

有關報酬的議價方式，應先依當地廠商製造同類成品及其平均每日生產成品數量計算每件成品的報酬，或依當地僱用同類工人每人每日報酬價額及其平均的工作數量，計算每日（月）之報酬，且報酬並應依當地同類製造業受雇員平均薪資指數的增減比率調整，以維護收容人以提供勞務換取作業金的權益。



### 參考法規

#### †監獄行刑法：

第 32 條 作業者給予勞作金；其金額斟酌作業者之形狀及作業成績給付。（第 1 項）

第 33 條 作業收入扣除作業支出後，提 50%充勞作金；勞作金總額，提 25%充犯罪被害人補償費用。（第 1 項）

#### †○○監獄 99 年 10 月 27 日○○監戒字第○○號函，略以：

有關「受刑人施作新製家具及整修、維修作業之規定與核定流程」說明如下：（一）外部訂單：一般性外部訂單係向本監作業科申請（非營繕組），由作業科承辦人員依原料成本、油漆、五金、工資、費用等加總估算，估價結果經訂製人同意後提本監評價小組議定價格。由本監木工工廠（第 5 工廠）製作或維修。製作或維修完成後，再行通知訂購人付款交貨。（後略）

#### †貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款：

有下列行為之一，處五年以上有期徒刑，得併科新臺幣三千萬元以下罰金：四、對於主管或監督之事務，明知違背法律、法律授權之法規命令、職權命令、自治條例、自治規則、委辦規則或其他對多數不特定人民就一般事項所作對外發生法律效果之規定，直接或間接圖自己或其他私人不法利益，因而獲得利益者。

（資料來源：法務部廉政署）





# 廉政小故事

## 重視民訪，以求良政的龐仲達

漢代龐仲達任漢陽太守時，很重視轄區賢達人士的興革意見。當時漢陽郡中一個具有特殊節操的教育家，叫做任棠，某日龐太守特別親訪，但任棠卻不與其交談，只是將一大棵蘿白、一盆清水放在門口，自己則是抱著孫子，蹲在門檻後面。龐仲達左右見任棠如此踞傲無禮，便欲加以斥責，但仲達卻說：「我想他大概是要我明白怎麼做太守吧——一盆清水，是要我為官清廉：拔一根蘿，是要我敢於懲治豪強；至於抱一個小孩，就是要我能夠體恤弱小啊！」講完後即笑著離開。從此以後，龐仲達更加勤政愛民，廣泛的瞭解民眾的需求，並造福百姓。

現代政府施政，也是要主動瞭解民隱民瘼，並且廣泛地與意見團體溝通聯繫，憂民所憂、急民所急，如此才能獲致民眾的肯定與認同。

（資料來源：法務部廉政署）



# 消費者資(警)訊

## 請與疫情有關之詐騙保持距離

COVID-19 疫情盛行，以防疫為名的詐騙案件也在各國爆發災情。行政院消費者保護處（下稱行政院消保處）提醒民眾，防疫和防詐騙同樣重要。

行政院消保處表示，詐騙一貫伎倆就是利用人性的弱點，通常是貪婪或恐懼。疫情期間，許多民眾因為擔心染病而恐慌，想要搶購口罩、消毒液、酒精與額(耳)溫槍等，但這些物資不易買到時，消費者遂利用關鍵字搜尋，發現常去的入口網站、論壇或社群媒體上，突然出現好多防疫產品廣告，這些廣告究竟是出自精明的商人，或是狡猾的詐騙犯？啟人疑竇。

衛生主管機關已清楚告訴民眾口罩怎麼買，警政和消保機關也不斷宣導常見詐騙手法，若有人還非要去一頁式網頁賭一下人品，萬一受害，恐怕自己也難辭其咎。行政院消保處提醒，當點開網站或社群廣告，見到「提供貨到付款」、「7天無條件退貨」、「權威機構檢測合格」、「好評如潮」、「24小時線上客服」，甚至「即將斷貨」，請先別見獵心喜，若找不到該業者市內電話和實際地址，即可能是網頁詐騙。不幸的話會買到劣質產品，更倒楣的是什麼也收不到，因為這些網址 IP 往往在國外，只能自認倒楣了。

參考內政部警政署提供的防詐懶人包，因為疫情關係，不僅一頁式網頁，其他許多詐騙手法，也都結合了防疫主題。例如捐助政府成立防疫基金、防疫指揮中心直接指示前往 ATM 操作、口罩 2.0 設定錯誤須前往 ATM 解除鎖定、收到口罩到貨簡訊(內含網路釣魚的連結)等。



行政院消保處非常關注 COVID-19 疫情，除積極採取相關作為並於網站 (<https://cpc.ey.gov.tw/>) 建立專區外，也持續蒐集國外消保機關相關作為供政府施政及民眾參考。近期發現國外也出現不少利用 COVID-19 疫情的消費詐騙案例，例如：美國聯邦交易委員會(FTC)統計，今年以來投訴最多的疫情詐騙類型是取消旅行或度假的退款通知、網購、手機簡訊詐騙及假冒政府或企業的騙局，累計達 7,824 件，造成 477 萬美元損失，每位受害者平均損失 598 美元。在日本及瑞典，有歹徒假冒政府機關打電話關心老年人，主動要求前往老年人住所檢測病毒，並幫他們出門購物。歐洲許多國家則有人推銷號稱可以治癒或防止 COVID-19 病毒的產品，但卻無法證明實際效用。比利時有犯嫌偽稱知名物流公司，提供隔離期間日用品免費送到府；或者假裝衛生單位，聲稱以成本價出售口罩。

行政院消保處強調，疫情當前，但不實廣告、詐騙和謠言滿天飛。請民眾提高警覺，小心求證，才能遠離詐騙。近期已不只一次發生衛生紙將缺貨的網路謠言，導致搶購風潮，呼籲民眾不要輕信網路訊息，仔細查證訊息真偽，切勿隨手轉傳其他群組，引發社會不安或危害，成了 covidiot(防疫豬隊友)。用心維護自己、家人和朋友的健康，相信祖先也會保佑大家平安度過疫情難關。

(資料來源:摘自行政院消費者保護處)



# 認識詐騙 破解詐騙



口罩 2.0 系統不會用簡訊通知民眾「包裹已派發」



有不少民眾接到簡訊內容如下：

包裹已派發，請您及時查收，<http://ooo.xyz>

誘使民眾點擊連結並輸入個資、信用卡資料等，造成**手機中毒發送大量簡訊**、**小額付款**或**盜刷信用卡**。

提醒您：口罩 2.0 系統不會用簡訊通知民眾「包裹已派發」，請小心勿上當受騙！

(資料來源：165 全民防騙網)

# ☆ 輕鬆小品 ☆

「有一天，或許你會發現，最感動的不是你完成了，  
而是你終於鼓起勇氣開始！」

—(作家-Peter Su)



## Ψ 廉政小叮嚀 Ψ

清廉呷水甜(台語)，心安脾透開(台語)，

廉潔好政府(國語)，你我來維持(台語)。



## ┆端午節期間廉政倫理小叮嚀┆

端午期間，請遵守「不送禮」、「不收禮」、「不參加不必要之應酬」、「不接受請託關說」規定。

並祝

端午節快樂！

備註：

1. 與本部有職務上利害關係者所為之餽贈，原則上應予婉拒，並依規定至本部內部資訊入口網(EIP)廉政倫理事件登錄系統，報備並知會政風處。
2. 與本部有職務上利害關係者之飲宴應酬，原則上亦不得參加；必要時應先簽報核准。
3. 若無法分辨時，請先洽政風處提供意見。

政風處提醒您！



1. 勇敢吹哨，不法，Get Out!

法務部廉政署24小時廉政專線0800-286-586。

2. 科技部(政風處)檢舉貪瀆專線:

電話:(02)2737-7584。

地址:台北市和平東路2段106號21樓。

電子信箱E-mail: [ethics01@most.gov.tw](mailto:ethics01@most.gov.tw)

科技部政風處 編輯