

程序工作坊 1

「南部科學園區沙崙生態科學園區生態保育協作平台」

-願景暨程序工作坊-

發言內容整理

場次：程序工作坊_Part 1

時間：2025 年 12 月 11 日 下午 13:20

李孟諺（行政院顧問）-

開始進入下午的討論之前，我們包括關心我們議題的國科會主委，還有環境部部長，他們兩位也都在線上，他們有些話想要跟大家說明跟報告。

嚴婉玲（台南新芽協會理事）-

今天早上其實在願景工作坊的時候，我們已經整合出共識，我們都同意生態跟開發都是重要的，如果我們在討論生態這件事的時候，這個是早上願景工作坊大家都可以接受的，

到了下午的程序工作坊，會討論「這個生態協作平台要討論的範圍是多大」。我們會先跟大家說明整個生態協作平台要怎麼運作，環評的流程，時間點會怎麼樣運作結合，才會進到開發範圍的討論。最後，因為我們要進到規劃工作坊的時候，會先需要做資料對齊，我們就會先請教大家，你們覺得有哪些資料是你們想知道的，或是有哪些資料是你們願意提供出來的。

吳誠文（行政院政務委員兼國科會主委）-

謝謝大家今天來參與這個非常重要的會議，也非常感謝我們的彭部長、環境部也來協助國科會，能夠有這個平台，讓所有的專家學者還有生態保育的團體，對於國科會要協助我們非常重要的半導體產業，能夠在持續的深根台灣，幫我們創造未來更重要的經濟的發展。

國科會跟經濟部，協助各地方政府，在開發各種各樣產業園區的時候，國科會及科學園區其實已經建構一套非常嚴謹的程序，也遵守政府的法規，讓我們的科學園區周遭的居民能夠放心。

在我去年 520 隨著賴總統上任以後，我就到我們全台灣各地的園區，親自去看看我們園區的發展狀況，平常就是在做固定的溝通，對於我們的半導體產業未來發展的需求，得到發展的空間，又能夠兼顧我們的生態、文化，還有社區的維持。

在發展方面，假使能夠做到園區內甚至是居住的空間，所有的生活機能的維持。不只對原來的社區居民、也讓我們從業的人員，也對園區運作能夠做到像我們看到的先進國家，比如說在 **Silicon Valley** 看到的這種狀況，所謂的高科技的產業，跟社區都是融合在一起，你完全分不出它的界線，居民不會感受到一個工業區的壓力。他們生活在裡面，工作、休閒、文化、教育、醫療也都是融合在同一個社區裡面，我們將來是想要朝這個方向發展。

過去這一年多來，我非常感謝台南市政府、以及台南地區很多生態保育團體，也跟我們有固定的接觸。我們很感謝台積電，台積電從他們自己的角度，也做了很多地方的調查、以及先期的一些生態保育工作，他們都很願意來投資，我相信這一點跟台積電合作的一些團體也有了解。

我們在國科會，從我們的人文處也支持我們很多的學術研究的團體，也支持我們很多的學術研究的團體，也幫我們在做相關的調查，這個調查工作是多面性的，未來包含在地質、在環境保護、在生態、在歷史文化。

我們現在新的科學園區，包含在南科擴充的時候，我們都秉持同樣的態度，在開發的時候，就是希望能夠維持我們的生態保育的目標是不變的。我特別要講，我把沙崙預計要發展的科學園區，特別把它叫做「生態科學園區」，是希望說我們能夠立一個典範，當作我們未來新的研究科學園區發展的一個目標。既然我們敢講生態科學園區，意思就是說，我們希望在園區的開發前，跟開發後比起來，我們的生態會比開發前一定要做得更好，而不是讓這個生態讓它自生自滅，當我們的治理沒有進來的時候，自生自滅反而讓這個生態可能遭受的危害會更重。

當我們要開發這個科學園區，既有的生態怎麼樣把它變成是比原來更好，當然我們會邀請所有的生態學者、環境保護生態的民間團體。所有的在地、全國關注我們這個園區發展的團體，我們都很樂意來跟大家溝通，所以今天這個平台，我也很感謝黃于坡黃理事長，有這個平台也是感謝我們很多人的協助。除了環境部之外，還有農業部其實也進來幫忙，那我們的經濟部的國營事業台糖，也是非常的協助我們，大家都是從正面的角度來看這個事情，國科會一定會盡力來滿足剛剛提到的目標。各位如果有些寶貴的意見，國科會一定會虛心的接受，我們只要是政府這邊可以努力做到的事情，我們絕對不會推委。

因為國科會負責的是科學園區，大家還會從一個更廣泛的區域治理的角度來看這件事情，國科會也希望我們在行政院各部會、在行政院李顧問的領導之下，我們行政各部會，都可以一起討論，怎麼樣讓這個區域治理，在這個園區開發的時候，協調各部會把這個區域發展的都市計畫，還有相關剛剛提到的生態保育、還有各種區域治理，包括生活圈品質提昇、醫療照護、商業活動、文化活動；甚至運動部將來協助地方政府，怎麼樣去提升這邊園區員工的運動經營、運動需求等等，所有這些事情，其實我們都可以在地方政府的都市計畫互相搭配之下，我們可以在行政院協調，還有聯外交通等等非常多的面向，這些我們在行政院都會討論，請大家來放心。我花了一點時間，表示國科會其實非常有誠意的來討論這些議題，謝謝大家。

彭啟明（環境部部長） -

在座的朋友大家好，剛剛謝謝吳主委的特別介紹。幾個月前的時候，吳主委跟我提到這個事情；他是希望說能夠經由環境部在過去在處理環評的經驗，是否可以有些更好的一個方法，跟大家一起來做協作。也謝謝在座很多朋友，包括李顧問很大的協助因為我們的環評有非常高的一個否決權，這次可以說是我們第一次在環境前，有一個開放型跟協作平台的建制。我希望這次會議，經環境部的陪伴跟協助之下，讓這個協助平台可以成功，讓它成為環境前的一個關鍵的程序。它產生的優化方案，可以在我們環境裡面的範疇界定、還有替選方案的時候，發揮很大的作用。各位可以看出這樣的機會，未來應該可以優化或是加速未來環評的整合性的存在。

把沙崙案定位成這種國家級的示範案例，真的有它代表性的意義，我也期待未來把各種大型的開發案，透過各種的方式，讓台灣在保護環境跟保護生態之間，得到一個更好的平衡，甚至我也期待今天這樣的活動，後續也把它變成我們台灣未來可以操作的指引。

感謝黃于波導入這種國際標準，包含的台積電或是各方面都支持 NNL、生態淨零損的概念，或是 AR3T 的國際精神，鼓勵開發單位把這種生態保護，從減輕衝擊提升到環境的價值增值的角度，環境部很樂見這樣的方式能夠來發展，未來我也相信經過這樣的程序，會是我們新型態的環評。環評法不見得要修法，經過我們大家的努力，應該可以把環評的制度可以優化，那我也期待未來這個場域如果開發完成，就可以照著我們大家的理想，得到一種多贏的局面。

也感謝包括台南市政府大力協助，後續還有很多的工作要做；我相信只要我們敞開心胸一起來面對，這樣的結果一定會讓人非常豐盛，也成為臺灣未來一個典範的轉移，謝謝。

黃于波（生態專業技術服務商業同業公會理事長） -

現在就是大家在談協作平台，第一個部分，就是跟大家講一下，接下來協作平台準備要運作的內容，等一下當然還會有環評的法定流程，跟協作平台與環評的牽連，我大概就是先講第一部分，這個協作平台的作用。

今天願景工作坊來講的話，其實已經到了第三步了。前面的是屬於準備作業，準備的過程還是跟大家做報告。協作平台最核心來講，就是要區分協作跟協商。裡面最大的差異就是，協作是大家一起來幫忙，把這個事情做好；協商是我講了，然後希望你做好。協作跟協商最大的差異是，有很多的事情它顯然不是，我交代你就可以做成的，它必須一定要透過不同的技術融入。

在過去來講，它最主要是要打破技術僵局，如果我們接下來 NNL 是我們的目標，但是我們都知道要達到那目標有一些路徑，但是我們現在沒有路徑，所以我們要創造一個路徑達到 NNL，這也是協作平台要做的。

我們的核心工作夥伴，我們有包括新芽這樣的秘書處，還有一些技術團隊都在協助這件事情。這邊的協作平台秘書處，跟一般的秘書處有點不一樣，它除了會議安排，還有很重要的就是明確的轉達訊息，不會說我今天開會開完了以後，然後就是下一次會

議，而是在這個過程裡面，要確保我們的資訊是在同一個位置上，不要到時候「我以為的跟你以為的會不一樣」，所以明確的轉達資訊，這是一個非常重要的關鍵。

在技術團隊來講的話，要確定各個工作坊的意見跟執行成果要一致，因為我們可能會同時開不同的工作坊，在不同的工作坊，可能會有一些影響到別的工作坊的，要保持一個很好的連動。

當然還有其他的夥伴，要協助行政跟技術困難的排除，有些行政需要突破，比如說需要更高層的支持，或者是需要其他單位支持，都是要去處理的。如果什麼事情放到一個主辦單位，那主辦單位沒有大的能耐，可以處理所有的事情，所以其他的夥伴要去支持這件事情。

前面的規劃工作坊，婉玲很辛苦的做問卷之外、也爬梳了前期大家所關心的事情，就不會說大家說了就算了。還有一個很重要的就是要追蹤，這裡面還要去保育整體規劃跟專業審視，我要去檢視一下，這部分來講跟之前大家講的事情是不是有到位，可能 A 跟 B 要的東西就不一樣，我今天我在這裡面，怎麼用專業來去判斷這個事情要怎麼處理，溝通過程的檢視跟提醒，當然也都有做這些事情。

之前還會去盤點的，像今天邀請的各位，都是所謂的多元利害關係人，也就進到了我們今天的願景工作坊，那我們有預擬這個協作平台的成員，接下來協助產出成果的是誰，也就進到後面平台，協作實際上面的內容。

因為有些伙伴他可能不會進到協作內容，他只是關心：我要知道協作的成果過程，我要有充分的掌握。但是他不一定要進到協作，這部分有些地方可以去把它切開來。過去有確認，今天的願景工作坊跟程序工作坊的相關資料跟議程，這是過去的事情，不是這個會議突然找大家一起、臨時的，是已經做好一些功課。

前面已經走到一個階段，大家已經爬梳，已知的願景大概是這樣子，也做了一些現場表達，當然後面還會繼續去爬梳。我們也確認了就是以 NNL 底線，AR3T 是我們的操作手段，針對 NNL 跟 AR3T，等下還會再做更細緻的說明。

打算要進入到平台協作的（成員），就要進入到程序工作坊，這個就是現在的事情。進到程序工作坊，有些部分就要跟大家做個報告，因為在這討論的過程裡，我們很怕就是把大家還沒有討論完的東西就丟出去了，丟完以後會造成這個平台執行上的困難，所以它還是有保密原則。大家有什麼問題一定是在這個地方做充份的討論，還沒有結論之前，就先留在這個地方。所以如果說是沒有辦法保密，可能會毀掉大家的互動基礎，這我就不建議你去參與後續這個平台的工作，但是你還是可以從公開的資訊，得到這個平台裡面的內容。

很多 NGO 會很擔心，是不是找大家來摸頭背書的。所以為了讓大家不會有這種操心，它有一個自由退出的機制。在這個過程裡面，你覺得這個討論發散，大家講的東西跟當初已經不一樣了，講難聽一點，我就是拍屁股，我不承認有參與這個平台。這樣的話，大家比較不會有這種壓力。

這個平台一個很特殊的地方，是科學循證的一個過程。意思就是說，如果您有一些價值判斷：我打算往北移、我打算往南移；這樣已經心理已經有一個準備了，可以，但是你不要在這個平台裡面拿出來。在這平台我們先談所謂的價值，確定誰是我們要保

護的對象、我們怎麼做、我們所關心的這些物種或者是棲地是可以留下來。有一些夥伴可能不願意被拿出來，我們有匿名的機制，是可以不露出。

等一下也會請南科來說明接下來時程，還有大家擔心的幾點。我們平台成員跟運作介紹，就是我們現在在談的這件事情。

我們這也是開始來做程序討論。這部分大家也可以就剛才願景也好、或者有沒有今天沒有邀請到，但是對這個生態議題非常重要，應該邀請進來而沒有邀請進來的？如果有的話，也可以跟秘書處講一下，我們回去做補邀請被推薦的成員，要不然大概就是今天我們看到的這些夥伴。

我們程序工作坊的進到下一個，就是規劃工作坊；規劃工作坊是做資料對齊，也會再做一個說明。資料對齊工作坊最主要就是做「對齊」，第一件事情，就是有沒有成員，你手上有資料想要跟大家拿出來，這件事情大家應該知道，我把它拿出來。

第二個部分，有沒有是你想知道的資訊，今天你沒有辦法提供、不見得都準備好。但是你知道的資訊是什麼，跟我們講，秘書處就會想辦法把這些你知道的資訊，把它弄出來。

還有一些是，你沒有這個資訊，是我想要去釐清、我想要去調查，因為過去沒有人做這個事情，我就可以提：我想要對於這個地方做什麼調查、或者是做什麼樣的小的研究等等之類的，以釐清一個我很擔憂的事情。那你可以在這個地方提出，這是三個有關於規劃工作坊開始前，今天大家就可以開始做這個事情。

在第一場的規劃工作坊，我們可能有些夥伴有參與過生態檢核的相關程序，在這個生態檢核程序裡面來講的話，大概叫做可行性階段；可行性階段第一個是，到底我們開發範圍跟研究範圍是什麼，當然等一下好像也有個區塊，大家會談這件事情，這個是規劃工作坊第一個會去確定的事情。

已經知道的生態資料，但是不是已經完整的讓大家都知道，因為畢竟是簡報呈現的方式，所以當資料完了以後，會回到所謂的各個參與的夥伴裡面，你要去檢視這些資料，從裡面得到你的相關的這些生態資料，我都已經盤點了、我不會漏掉，誰在做什麼調查，或調查中的部分是什麼，我都要非常的精準地去瞭解。

下一個是開發的限制條件，我們大家都做很多的許願，但是不管是公部門或者是其他團隊裡面，一定會有一些事情，不是我不能做，而是我這麼做，我需要更多的支持，或者是要有更多的突破，那這就是叫做限制條件。你就可以拿出來，你不要自己握在手上，人家講跟我講，我都說不行、不行、不行。你應該告訴我的：我的限制條件是什麼。可能你不行，但是也許透過李顧問或是說過其他的高層，他有機會去突破這一塊。那這是限制條件，你可以把它列出來。

我們在這個對齊工作坊，我們只做生態課題的釐清，比如說草鴉很重要，草鴉以外還有很多的鳥也很重要，也許不只是鳥，還有樹很多啊，我們就會在這裡面討論，到底是什麼東西很重要，這件事情我們再把它討論出來。那只要大家確定這件事情是很重要、我們應該要討論，規劃工作坊到此為止。因為如果說，每個東西開始在講，那樣講不完。

有一些預備的工作，我們如果說講到草鴉，或其他的物種也好，我們還是回到棲地上面。我們做棲地的類型，到底草鴉所需要的棲地、其他鳥類所需要的棲地，我們會先把它標出來，然後我開始要做分級，這個分級完以後它的狀況是什麼樣，我要先確定這些事情，做這樣的準備工作。

第二次的資料對齊工作坊，它會比較是我們生態檢核規劃設計前期階段。這些收集資料，我就開始有成果說明，因為資料都已經對齊了。分級的結果是怎麼樣。區內的部分，因為時間的關係，所以區內應該是可以量化，而且現在已經差不多，量化的基礎已經出來，因為我們這個地方調查資料其實還不少，其實應該是有相當的條件可以做這件事情。區外來講，可能就需要更多的時間，大概有一些初步的概況，大家也可以去提一下。

再下來就要開始解題了，大家在知識都已經對齊完了之後，我們就會根據要解決、剛才講到的題目，這邊只是很初步的預擬，有人關心區內的、區外的，有不同的題目在這個地方，它就有不同的成員，接下來就是確定各個分組的成員、分組的召集人，接下來就開始去處理了，這時候我們才真正去面對這些事情

到設計工作坊，最重要的就是，剛才講到會有很多的限制。如果大家已經有共識就可以達成，那就達成沒有問題。設計工作坊最難的地方就是，有很多東西看起來是對的事情，但是我就是沒辦法做，它需要有一些突破，那這個打破限制的條件是什麼。

還有一些是，準備開始這個環評程序，那在範疇界定之前，我們其實就可以做一些準備，就可以開始做前置作業。我們有一個例子，是在苗栗的月稱光明寺二階環評，在範疇界定前就做好這些準備，就是該做什麼、瞭解什麼東西，前面都做好，後面的程序反而是快的，就不會一審再審。

再來我們可能對有些東西，真的叫做不了解，比如我認為這樣的營造可能是好的，但是我們也沒做過。但是總是要開始試的，那越早試、我就越能去反饋。如果有的可能要做一些功能性的調查跟試驗的安排，舉個最簡單的例子，我要看有個交通建設會不會對這些地方的鳥類會造成一些影響，就有人去模擬裝作有車子從那邊經過，就看那鳥會不會走。有些試驗性的東西，也許就可以在這邊操作，那大家會比較心安，這件事情是有功能性的盤查。

接下來最困難的是，不確定性課題的處理，但是大家都要有把握的才能走下去，就不用走了。所以簡單來講，我要確保，我們做的事情是一直不斷的會滾動式檢討；現在有些狀況，看起來還有修正的必要，那我要把「修正的必要」的程序也放進去，它是我們機制裡面的一部分，一直定期的去檢討，讓我們的保育對策越來越精準、越來越有效。

還有一個也是林組長有特別提醒的，這個東西不是大家講的就算了，一定要化為行動計畫，我講的不是對策、不是原則，不是，我要看到這個計畫。而這個計畫裡面，就要包括誰要做這些事情、有多少資源、這裡面的工作是什麼，這部分都要有很明確的內容。

這邊還有個特別要回到前面的規劃工作坊做確認。因為有可能你的行動計畫，影響到別人行動計畫。舉例來講，我要把草鴉最大化，我有一個行動計畫可能是要砍樹，但

對於樹的那邊來講，不行，因為也有我要去保護的內容等等之類的。所以有一些行動計畫它要做確認之前，要回到規劃工作坊去跟其他的組做這樣的溝通。

還有一個部分叫做衍生計畫，就是有一些東西不是我們這個計畫，但我這個都做完了以後，這個地方以後就開發起來，那以後可能會升級到都市計畫等區塊，這部分我們也可以開始去瞭解或者去影響它，這相關的衍生計畫，也是我們不能夠不去面對的。當然程序都會回歸到規劃工作坊一直不斷確認、然後定案。如果還有很多人想要關心的，你關心這個工作坊進度到什麼地方、有什麼樣的露出，你就不會覺得說資訊不公開。這部分怎麼樣去露出，那大家不要擔心，這當然會做後續安排。我的部分大概就先到這邊。

漢林生態-

我這邊是漢林生態，協助園區與中興工程在生態議題的狀況。

早上大家有提到說，不管是哪一個廠商，他們勢必都面臨到現在有 TNFD 的要求，需要在生物多樣性有一些工作，所以現在在園區的開發之初，先把這樣的一個概念導入進來，就是至少我們是用零淨損的概念，來做生態的規劃。

NNL 它是比較是針對我們在人為開發的區域裡面，我們可以透過各種各樣的調整或保留，去讓整個環境的負面衝擊，至少是可以回到原本的基準，其實這個已經是很舊的一個概念，那現在其實大家更追求的是「自然淨值」（**NPI, Nature Positive Initiative**），甚至是要比原本的零淨損要更多的生態功能，但是我們先以 **NNL** 為一個目標先來做努力，那如果有餘力的話，我們甚至是可以達到 **NPI** 的要求。

NNL 到底要怎麼去操作，主要是用 **AR3T** 這樣的概念。其實 **A** 就是避免，第一個我們要先確認說，這個園區的開發，它可能會造成多少的生物多樣性的影響，帶來的影響不會只針對草鴉，因為其實今天早上大家一直提醒說，不能只針對草鴉，它其實就是草地跟森林相嵌的一個生態系統，這個系統的功能是需要被保存下來，所以會從這樣的系統來做評估。

第二步驟就是，哪一些區域它是一定要被留存下來，你開發了之後，它的價值可能是完全消失、不能回復，或是你在旁邊不管怎麼去做補償、它也補不回來，這樣的區域一定會先被避免開發、保留下來。

接下來就是有減緩、或者是用這裡的 **3R**，就是 **Restore**，你可能在別的地方、復育成那樣的一個環境，就有點像早上講的橋頭科學園區的草鴉復育，它找一個不是原本這樣環境的地方重新復育。另外一個是，我這個地方可能有重新整地過，因為工程它其實一定會有土方的挪移，但是挪移完之後、工程完工之後，我們還是可以透過營造的手法，讓它回復原本的棲地環境，這大概就是 **3 個 R** 的方式。

希望盡可能是在我們的區域內先達成這樣的要求，但是世界上現在應該是沒有任何一個案子，是有辦法在場域內完全做到這樣的工作，所以勢必還是會有一些域外的保育工作得去執行，所以這會按照這樣的程序來做評估。；

至於怎麼評估的方法，早上其實簡報都有提到，其實就是有事先的去做評估，確認說我們這個區域的確是一個生態高風險的區域，所以它需要再做一些影響的界定，這邊才會去設定零淨損的方式，來做後續的工作。

在大尺度的部分，其實就是在早上我們先藉由既有的資訊，因為這邊調查工作真的蠻多的，就透過整個南臺灣的草鴉的調查資料去做初步釐清。後續的規劃工作坊就會朝向，我們在這一個場域、甚至把場域再拉大一點，包括北沙崙也一起納進來做整體考量，在小尺度的部分其實現在調查已經在進行。

棲地的部分，棲地圖的概念會是由我們這邊來協助，然後再將大家調查的資料、還有以前的賞鳥的資訊，全部綜合進來，去看說哪些棲地其實重要的，再配合我們場域的規劃來做保留調整，或是我們的場域應該開發在哪個位置是比較適當的，所以這個就是會進到後續的工作坊來做討論。

我現在這邊的操作，其實是先把大家的資料先做匯整，就只有某些人的資訊，所以一定會透過規劃工作坊再讓大家一起來協作，看看調查的資料合理性是不是夠的、或是有哪些是沒有注意到的，所以就透過工作坊的方式，再把這樣的資訊做整合，包括規劃這邊的需求去做綜合的討論跟調整。

今天早上大家也有提到，後端的管理、或者是它在施工過程，造成了某些保育措施沒有達到原本的承諾。所以我們會在這個工作坊特別去留意，有哪些的條件在我們的施工計畫、或者是我們的後續管理計畫，需要特別考量的，也會在我們的工作坊裡面去做討論。

包括監測，我們先把目標先設定清楚之後，後面其實再依據細部規劃方案，擬定比較詳實的調查規劃。

NNL 或是 **AR3T** 這樣的概念，其實目前在工程生態有非常多的案例是成功的；環評部分目前我們找到比較接近的，可能會是國家生技研究園區，因為它是在開發前就有事先的調查，它調查的結果其實也有融入到它後面的規劃，包括它在滯洪空間有重新再去復育。其實這都是原本已經開挖過、整地的土方暫置場，那它整個完工之後，就是整個把地勢再順平為森林需要的地形，然後再去做森林復育，還有我們濕地旁邊的植物復育。你現在去看到的現場，它其實是有經過工程干擾過的環境，但是工程干擾之後，怎麼讓它回到我們希望它具有的生態功能，其實是在規劃的時候，把這些條件納進來。好，就案例的部分就先說明到這裡，環評的節點再請中興工程。

中興工程-

環評的流程應該很多先進夥伴都蠻清楚的，我很快的再帶一下，可以跟大家說我們接下來的工作坊，會在環評階段持續進行。

因為我們的基地超過 100 公頃，所以是法定二階，會有第一階段的環境影響說明書，以及第二階段的環境影響評估。

第一階段、因為是二階，可以收集既有資料來簡化，原則上在第一階段就會辦理上網公開 20 日，跟書面告知有關機關，做環境影響說明書的撰寫，以及送相關說明書的審查。

這部分接下來就會直接進到二階，二階這邊有很多程序要同時辦理，包括書面告知有關機關、刊登新聞紙 3 日、上網公告 30 日、跟在適當的地點陳列揭示 30 日，接下來開發單位辦理公開的說明會，相關的資料匯整以後，由主管機關來召開範疇界定會議，同時經過這個範疇界定會議的初稿，辦理現勘公聽會，匯整每個階段的相關意見，撰寫環境報告書、進入環評的審議。環評的審議，會有專案小組到大會的過程，最後都通過，才會有開發行為。

我們這個工作坊，因為不會是只有一個，我們也希望它是持續下去的。我們早上第一場，提到是整體規劃的概念，當然在整體規劃的概念之下，不太可能一蹴可及，因為我們需要時間跟經費，要分期分區來進行，我們希望至少在南科管理局所主管的、可以操作的南沙崙部分，目前我們就是在確認願景的工作坊階段。透過今天的願景及程序工作坊，以後如果大家覺得這樣的操作方式是可行的，可以並行我們開始申請環評的階段。

從環評開始申請到整個審議的程序，一般來說，二階的話是 18~25 個月，所以我們希望，如果大家認為可以有共同的願景，我們來上網蒐集相關的資訊之後，接下來就是我們的于坡主席提到的，我們會有規劃工作坊是大平台的，針對不同的關注主題，會有小平台的、設計工作坊持續進行，如果大家在這個階段願意一起參與的話，我們如果在明年的第一季到第二季之間，可以取得初步的共識，有沒有機會來努力、二階環評上網公告，這個部分就可以再來一次蒐集其他大家的相關意見。

在這裡因為有小平台的相關討論，會再匯到規劃工作方式的大平台，其實會有一個反覆，我們希望在整個工作坊的作業過程中，能夠讓大家的共識凝聚到最大。最後就是在這個階段，應該會做範疇界定，可能是半年左右，如果順利的話。我們的目標是希望，如果明年可以在第三季之間進入審議的階段，這個部分前提是，必須大家都有一定的共識，那最後進入審議階段，透過委員會跟我們環評一起審查的結果，也就是最重要園區的部分，能夠有行動方案從設計階段就來落實。

同時因為我們在考量整體開發，我們還是會有持續在周邊地區、像大家關心的北沙崙或其他地區，我們希望周邊地區也有這樣的機制，能夠持續運作下去。依我們整體生態協作平台凝聚方案，納入環評規劃的內容。這個會併行，也是希望能夠避免影響計畫的推進期程，當然在中間過程也會配合大家的想法，我們會持續來滾動的調整，以上我先簡單說到這邊。

李孟諺（行政院顧問）-

我們這個階段，先看大家對剛剛這三個簡報，有沒有要請教、建議、或是要表示意見的部分？我們再接著進入大家很關心的整體規劃的範圍，範圍的這個部分大概要到什麼程度。我們是不是聚焦在剛剛提到的程序，還有 NNL 的定義等等的細節部分。

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

這邊要先去送進環評，我們其實最關心的是，透過我們這樣的討論以後，整個……，因為剛才第一輪的時候有報告南科目前的規劃；經過這個願景會議，我們有可能認為有些要迴避、要縮小的。

是不是在後面、第一個環評的整個廠區布置圖，可以被更動？就是在哪一個階段，我們可以經過討論完後，可以去變更整個南科設計的設計圖，我想這一點要確認，否則我們今天來開會就沒有意義了，以上。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

我們其實籌設計畫的用意，最主要是要框住那 1200 多億的經費，經過行政院核定、最主要的是框住錢，那個範圍也是。對籌設計畫，行政院要核給我兩件事：南沙崙的大範圍、跟那個錢。裡面要怎麼移動，那個隨時都可以移動，沒關係。就是環評定案前都還可以調整。中興要不要補充一下？

假設說要再變範圍，就會有點尷尬，要一點時間再去報，我說大範圍，那個紅色框線是不要變，裡面是可以調整它的配置等等。

中興工程-

先用這一張跟大家說明，我們的這一次就是籌設計畫的範圍，包含的是沙崙生態科學園區這塊 508.77 公頃，除了這塊以外，周邊的 CD 區跟太空中心預定地，這兩塊也是在籌設範圍內。

CD 區在都市計畫已經有既定的計畫在，太空中心也在辦理相關的程序中，所以這兩塊不會在我們的環評的報告書裡去進行，這也是剛剛特別再跟大家報告，規劃這件事情是可以一起思考、而且也非常合理，應該要這樣做，就是整體去思考我們整個區域，會是怎麼發展，但是這個就會配合我們可以投入的相關的資源來分批，還有主管機關不同，用不同的方式跟法令，在第一階段來辦理。

所以像 CD 區，其實早先都市計畫已經完成，所以它已經進入的興建期跟營運期。太空中心也是正在辦理，那它就可以脫勾，因為主管機關不同。我們在規劃一定會一起考慮，就是在希望我預留的生態空間或交通的道路規劃，都必須整體思考。

這次我們籌設要辦環評的是這 508.77 公頃，籌設計畫框的範圍跟經費，在這次已經先定下來，因為廠商希望能夠建廠、配合全球產業的佈局，如果這個部分可以先同時申請環評。剛剛局長特別提到說，508.77 公頃裡面，大家覺得應該哪邊放公園、哪邊放草鴉保留區、哪邊應該是生態多樣性的主要核心，還有廠商他需要最小面積等等怎麼樣去布設，這個裡面都是可以討論的，在我們這個不影響籌設的狀況之下。

當然在環評走到一定階段，如果我們大家討論發現，我一定要北沙崙哪一個地方如何，可能就有另外的配套，也許市政府的角色要多一點，也許非不得已，我們還是會有籌設計畫的調整，但是因為環評已經在走了，所以基本上它就不影響。如果說我們在兼顧期程跟大家所有的需求的話，我想我們開發單位，跟相關單位包括市政府這邊，都很願意一起來努力，我先簡單說明到這邊。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授）-

我個人是認為，大家應該是要保持更多的彈性，用開放的心情來面對我們沙崙農場整體的開發。整體開發當然是要整體的規劃，整體的規劃這個面積這麼大，也應該有分期分區開發的概念。

台南市政府之前在推動的健康園區，現在這個案子是不是還在，我之前一直想要有機會去拜訪趙副市長。我所瞭解的健康園區，它因為整個面積 84 公頃，事實上是把原先很大的一處基地細碎化；假設 900 公頃也變成細碎化，我們就完全沒有一個系統性的生態解決方案。所以我一直在倡導，沙崙農場要整體開發，我們生態保育這方面希望說這個基地面積要大，你必須要有宏觀的格局來看待這個問題。

同樣我也知道，不管是地方政府或中央政府，南科管理局也希望產業用地能夠把它極大化，極大化的意思就是說，要把分母極大化，分母極大化、分子的生態保育區，跟這個產業專區，才可能把它放大，要有這個格局。

我很高興台南市鳥會提到社區的參與，另外高雄市的綠色協會、跟荒野保護協會的台南分會，都提到都會公園、紐約中央都會公園的概念。事實上我也曾經寫一篇文章，希望除了生態保育之外，也要考慮到地區的生活環境品質。高鐵特定區很快就會飽和，一旦有產業的話，會有大量的就業人口會進來，所以你如果沒有一個比較長遠的思維，這邊以後的環境會變成非常糟糕，所以我這邊再度的呼籲，為了這個計畫、為了我們產業、生活環境的長遠發展、生態保育，我們應該在這個階段，先把原來那個腦袋放空，如果這邊大家有共識的話，可能要再花多一點時間，但是後續就走得順利，不然什麼時候，大家又會有意見說不定。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

林教授，我剛剛的意思是說，我那個只是環評掛件，那個圖面、內容是可以改的；北沙崙的話就請趙副市長說明。

李孟諺（行政院顧問）-

等一下會有一個議題，就是整體規劃的範圍，是要 500 公頃，還是要整個 900 公頃一起規劃。大概可以回應林教授所建議的。

我們現在聚焦的就是，環評目前整個籌設計畫裡的布置，一直到環境定案前，裡面怎麼布置，實際上都可以調整，甚至整個區塊的範圍，都還可以隨著大家最後的聚焦、或是環評，來做一些調整；甚至我們開發區域裡，外圍會用哪些地方來做棲地補償的，或者說替代的棲地，最後都經過討論成熟，都可以列在環評的報告，最後讓它去審議定案。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授）-

這個圖還是可以改？

李孟諺（行政院顧問）-

可以調整。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

南沙崙外框不能改，裡面可以改。如果北邊要包進來，我要做第二本環評跟第二本籌設。

李孟諺（行政院顧問）-

會分期來處理，但是會整體規劃。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授）-

包括產業專區也可以分期？

鄭秀絨（南科管理局局長）-

對。

李孟諺（行政院顧問）-

整體規劃分期。

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

主席我想有個建議，因為現在問題就卡住了。所以我是不是建議說，先來談那個 900 頃，在規劃上有什麼困境。那個困境包括，當然在那張圖裡面，到底哪些是有私有地的，或者哪些你們又有另外規劃已經有在裡面了。

我們很多環團在第一時間都是建議整個北移，所以我們應該是先釐清說，如果是擴大 900 公頃的時候，你的困境是什麼，是不是可以這個先討論，有個結論以後，再來回過來看這個問題，會比較順暢一點。

李孟諺（行政院顧問）-

那是不是如果我們這樣……。

嚴婉玲（台南新芽協會理事）-

確定這 Part 我們就不討論了？在程序的部分，我們就先不討論，我們就先進到下一個討論。那我們就進到下一個簡報的說明好嗎？因為現在也在調整簡報，現在 14 點 28 分，我們 35 分的時候回來。

程序工作坊 2

場次：程序工作坊_Part 2

時間：2025 年 12 月 11 日 下午 14:35

嚴婉玲（台南新芽協會理事）-

我們這個階段是要討論，生態協作平台討論的空間範圍是到哪裡，我們預計會有幾個簡報先跟大家說明，先請中興工程這邊先跟我們大家說明。

中興工程-

比較深色的紅框，是我們目前的 508 公頃的範圍，那為什麼會有歸仁十三路。這一區滿多都是私有地的，如果有涉及私有地，在公益性必要性等，程序相對來說是繁複，需要台南市政府的幫忙；考量現在廠商的期程，這個階段是同以台糖的用地；也是為什麼我們會劃在這邊，就是以南沙崙為主。

這邊沒有特別談配置跟軸帶，是要留待所有協作平台的夥伴一起去努力討論的，整個區域會有現在已經暫緩開發的北沙崙以及沙崙健康園區，南邊的二仁溪廊帶，都在思考盤點可能未來可以努力，優化棲地，甚至我們來創造新的棲地、二仁溪的公有地都盤點出來；還有市府開發的農業智慧園區，還有虎山農場。配合整個大沙崙地區，先以科學園區為主體來辦理的話，我可以怎麼樣從生態去努力。

因為會有用地取得的相關時程的影響，此案籌設計畫在行政院，希望以後還是整體開發、分期分區的發展，剛剛局長有特別說，南沙崙先一個籌設計畫，先開始進行申請環評的程序，那北沙崙以後再透過大家的共識，他還是可以有新的籌設計畫跟環評來作業。

配合廠商可能需地的期程，還有環評應該的作業時間，因為我們是希望能夠在民國 116 年的第三季左右，可以開始通過進行。

除了環評以外，非都市土地還有開發許可的作業，大家會擔心說這個一年半的時間，是不是裡面內容就不能動？其實都是一直在滾動檢討，在環評大家的意見都會影響配置的內容，還有開發許可的區委會審議過程中，一樣也會回饋到我們的環評。在環評真的通過以前，區內的部分都是可以變更的。

假設要動到原來的籌設計畫，想讓北沙崙就放到現在這個籌設計畫，等於我籌設的程序需要重新開始跑，那至少要一年以上的時間。在這邊跟大家討論說，有沒有機會我們就分期分區。是希望整個南北沙崙，甚至週邊地區配合市政府對於整體區域發展的國土願景，能夠來分階段分期來發展。

嚴婉玲（台南新芽協會理事）-

· 接下來是邀請南市府這裡來做簡報說明，說明完之後再進入討論時間。

趙卿惠（台南市政府副市長）-

我們目前在給北沙崙的這個沙崙健康產業園區的報編工作，是先於南科四期，台南市政府就把這個範圍大概有 84 公頃，來作為沙崙健康產業園區的報編。因為南科四期的提出，我們暫緩本來要進行的環評工作，市長有特別再跟我們的中央做過討論，因為南沙崙的開發確實會再帶來這個區域整體考量的因素。

原先在沙崙健康園區的配置，產業用地大概佔 50 公頃，佔我們所有土地的 60.40%，其他大概都是屬於公共設施的用地，全部的面積是 84.2542 公頃。這些公共設施的面積，也會因應我們在這個範圍裡面所做的調查；在平地造林地的紫色範圍，是滯洪跟公共設施的空間比較多；產專區是黃色的、有一些是台糖的短期租賃地，這些部分大概就是我們原來所進行的規劃。

在市政府所報編的沙崙產業專區，沒有涵蓋剛剛南科管理局與中興工程，所報告的這中間這一塊，最主要還是因為私人用地非常多，如果我們要進行區段徵收，或其他的土地取得、開發的行為時，涉及它的公益性、跟它徵收的目的，時程都會拉得非常的長，還要去地質、意願的調查。

整體把它納進來做沙崙農場的這些評估跟規劃、或針對今天討論的保育整體評估，市政府是樂於協助，但如果北沙崙健康產業專區的這一塊，要把私人土地徵收，也要由台南市政府來做的話，它的時間會拉很長。區徵的過程裡面，如果民眾要求原地原址配還土地，未來如何解決保育需求、產業用地的劃設，可能就會遇到難題。

在南科的開發過程裡面將近快要三十年，也不會是一期全部把它開發完。假設我們今天是要來談論，要掛件申請環評，其實未來都還可以再把這些納進來。市府願意將健康產業專區的納入南科開發。

還有在港墘的部分，當時也是報編產專區，我們以前叫港墘農場；後來在環評審查的時候，已經被否決了，就不再進行產業上的開發。市長希望做為農業智慧園區的規劃，大概有 64 公頃，它的區位是農業區跟台糖的土地為主。北邊屬環保林區，主要是民國 87 年所配合台 86 線興建而成，大概在 9.3 公頃；台糖的平地造林，大約 27 公頃，將來可以藉由這樣比較大的面積，根據保育對象來做規劃。可以改善的面積在 64 公頃，要扣掉環保林地的部分 9.3 公頃。其他的部分都是可以來做協助

區外的部分，市政府主導的部分就是健康產業專區，跟之前的港墘，現在設定它是智慧農業的這一塊，可以提供給我們保育的對象，或者是其他相關的一些計畫。如果北沙崙的健康產業專區，不去進行產業專區的開發、或是要納入南科整體全區規劃，分區進行，台南市政府都願意來配合，

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人） -

南科四期利用健康產業園區區塊，可能要與台積電溝通，道路可再規劃。

鄭秀絨（南科管理局局長） -

黃煥彰老師的意見，會影響中間私人地的開發配地。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授） -

南科管理局負責產業專區規劃，台南市政府應擴大都市計畫，包括大潭、武東範圍。建議中興顧問公司適當調整產業專區規模，讓南方的生態保育區比較完整，讓南沙崙生態優先並極大化。

李孟諺（行政院顧問）-

今天無法討論實質分配，可以先進行整體規劃。因為區位的特性，南邊公有地比較容易，做為第一期開發，北部私地範圍比較多，在整體規劃定案後，做為第二期開發。整體規劃進行保育地、產業地、生活機能等方面分配。在整體規劃出來後，台南市政府就可以跟著送都市計畫草案。

大家可能會擔心，雖然整體規劃，可是北區在第二階段才送環評，是否會在環評時方案又改變，但只要都市計畫草案定案，就不太會改。南邊進行「非都市土地開發審議」，北邊以「擴大都市計畫」作業與「區段徵收」，兩者在都計程序性質不同。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授）-

北沙崙要開發的話，「台糖的地都劃做產業專區」這個原則修掉。高鐵特定區有 47 公頃，也可納入南部科學園區。台南市政府要照顧大潭、武東，到目前為止都還沒有都市計畫，違建很多。

李孟諺（行政院顧問）-

沒有辦法在平台也處理要拆違建的事。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授）-

如果北沙崙區徵做為產業專區，之前在南沙崙的產業專區可以縮小、照顧生態，將來北沙崙開發的時候再補回來。

李孟諺（行政院顧問）-

是否可有共識，整體規劃就是以過去沙崙農場 900 公頃為範圍，才不致零碎。「大武東地區」等發展由台南市政府另案處理，才不會結合在一起太複雜、也影響時程。

以 900 公頃整體規劃，分期送環評與開發。整體規劃如何落實，避免北邊的規劃在幾年後環評及開發，與大家認知有所不同，如果大家有共識，就由台南市政府在都市計畫的草案就讓它定案。環境部、國科會、南市府將共同進行會議，確認北邊的產業用地、住宅區、保育用地的配置，在都市計畫做出定案。

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

希望把保育用地集中在一起，否則會破碎化。南面整個比較大面積的，是可以被完整的保留下來，對生態較好達成多贏。

李孟諺（行政院顧問）-

今天還沒有討論到實質怎麼布設，在後續的規劃工作坊會討論。
大原則會整體規劃 900 公頃土地，包括特別是保育用地的連續性，減少破碎化的部分。

康敏捷（台灣濕地保護聯盟理事長）-

贊成李孟諺顧問所提的全區考量、分區開發，看起來是避免不了的現實狀況。保留比較多生態的地方，我們一定是堅持。
為避免南區優先開發廠商持續進駐，北區卻因徵收問題延滯而影響整體生態區域規劃，應該對於北區規劃的時間點也做出承諾。

趙卿惠（台南市政府副市長）-

區段徵收會比較多的意見，可能南科準備建廠房，區段徵收才正開始公告。
如果在沙崙健康園區，也有保育範圍的需求，是否先來討論這塊地，以符合草鴉保育的初衷，該區外保育部分變大。涉及私人用地現在還沒有辦法變動。

李孟諺（行政院顧問）-

在健康園區也會規劃一些保育用地，規劃在公有地可以提都實現。

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

這樣會導致棲地破碎化，而且範圍都很小。

黃于坡（生態專業技術服務商業同業公會理事長）-

在整體規劃討論，假如今天就可以把方案找出來就不需平台，建議大家循序漸進。
看起來大家都同意框架就是要變大，整個沙崙納進來一起討論。在生態保育上，當中的時間差、空間差要納入整體規劃裡面的範疇，在分區分期的部分去做更細緻的討論。如果沒有框架框出來，就難以談分區分期。
有些區塊可以變成是補償的用地範圍，要台南市政府在未來都市計畫變更合作。二仁溪旁邊到底有多少的空間，將劣化的環境進行優化，也是重點。雖它不在整體規劃開發範圍，但可以去找有哪些地方做為保育目標，附帶在環評裡面的承諾。
範疇是否就先定在這裡，或是有其他建議？

王敏州（高雄市綠色協會理事長）

二仁溪系的這個水系有一部分進到園區，建議將水系、植栽等資料進行疊圖，以利草鴉保育、園區更生態化等不同題目討論，而不僅只在產專用地的樓梯板面積。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

到原來很多樹木的地方，儘量就避開不要當產業用地

南邊牧草棲地有盡量保留，可是沒有完全保留，因為興達港過來的電要設變電所，這個就是限制。晶圓廠四個一組，劃設用地也不能破碎化，產業用地是集中在東邊的紅框線裡。樹林區、滯洪池在左半部、右半部是工業用地。

可以調整的範圍，包括牧草區是否加大，公園如何佈置植栽、或是針對草鴉的覓食，需要各位專家給我們意見。

李孟諺（行政院顧問）-

這些都是屬於實質的細節規劃，應該是在規劃的工作坊進行。今天先談大原則。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授）-

草鴉的保育應該在減少干擾的地方，而將來長榮路可能拓寬五十米道路，就會干擾到草鴉。

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

你（林健正）要保育草鴉要放在哪裡？面積多大？

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授）-

我提議南沙崙應劃設 200 公頃，會排擠到產業專區，所以產業專區要適當的縮小規模。

黃于坡（生態專業技術服務商業同業公會理事長）-

要進行 NNL 跟 AR3T 等工作，以順序而言，要達成的目標盡量在園區內完成，無法滿足的部份，其他的地方要做生態保育，看有沒有辦法去做些彌補。區內的部分跟區外的部分，這兩個同時會進行，但這部份今天討論不出來。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授）-

台積電要用的地，不是說一定要一致在南沙崙取得。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

一定要一致在南沙崙。

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

台積電大概只要 270 幾公頃而已，園區要 531 公頃？

鄭秀絨（南科管理局局長）-

還要有配水池、汙水廠、公園綠地。

黃于坡（生態專業技術服務商業同業公會理事長）-

這部分應該是在後面的部份規劃工作坊討論，大家真的不要太急，今天如果說是能夠討論出來，那才有點奇怪，今天如果對大家講「沒有問題」的話，這句話本身就有問題。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授）-

大家事實上是也不反對北沙崙的開發，綠地生態保育區，一定要想辦法盡量把它留設，我想這樣的話大家都高興，不然大家都不高興就在那邊打架，也就是說，生態優先還是產業專區優先？

黃于坡（生態專業技術服務商業同業公會理事長）-

按照 NNL，這個生態的維護是開發的這種原則或者基礎，如果沒有辦法達到的話，這種開發其實會有壓力的，所以沒有誰優先的事情。如果生態狀況沒有處理好，其實後面的壓力就會很大，包括國際的壓力，這也對開發是不利的。如果真的要開發，那生態就要把到嵌進去，它變成是一個相輔相乘的內容。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授）-

黃煥彰老師也提到，台積電需要 270 公頃，那另外一半 270 公頃裡，其中有 70 公頃做汙水處理等；如果有可能，複雜的問題就能把它簡化。

李孟諺（行政院顧問）-

今天可能沒有辦法進入太細。看起來有一個大原則是大家有共識，希望整區，南沙崙、北沙崙整區整體規劃，另外就是可以分期的來送環評，跟分期的開發建設。

呂翊維（中華民國野鳥學會秘書長）-

我覺得可能談不上共識，按程序工作坊往下走，我們還可以去開會，但不代表我們今天同意開發的現況是我們接受的。

現在在講跟早上大家講的，好像都不太一樣。現在聽起來，南邊的現有規劃，能動的空間好像非常少。當初就是講，北邊現在環境相對差，南邊地景完整，開發是不是有機會北移，但現在看起來不是在談北移，只是在談程序而已。可以繼續往下討論，但不能稱作共識。

廠商需求、程序規劃、私有地徵收的問題，是現在我們癥結點，它現在的佔用面積太大，因此希望它做出調適。

會不會支持這個開發往下走，還是要看南邊的開發，它到底哪邊符合 NNL 或 AR3T。還是希望北邊的開發可以去分散掉南邊開發的壓力。南邊臨近二仁溪，又有造林地，環境相對北邊好，南邊犧牲掉剩北邊，那北邊到底要給什麼東西可以用？它的關注物種是什麼？草鴉會用嗎？

保住南邊，基本上就是維持原來的樣子沒動，如果你現在把最有機會的地方先弄掉，那我們就很難去預測說，北邊的成功機率有多大？在區外補償到底做到多大？

鄭秀絨（南科管理局局長）-

假設我們從北邊開始往下做，北沙崙開始做計畫送審。森林就是保育區，如果從北、從十三路一直往下開發，留下時間讓北沙崙空出產業用地。

呂翊維（中華民國野鳥學會秘書長）-

北邊未來假設健康園區不開發的話，南邊的區位有辦法部分移到北邊去嗎？

鄭秀絨（南科管理局局長）-

對，我先從北邊，假設我推到這裡，這邊的產業用地出來，我這邊就先跳來這裡，牧草區大概是這裡而已。

呂翊維（中華民國野鳥學會秘書長）-

因為那邊是農地，所以是人可控區域，所以你要把西瓜田變成牧草區那也是人可控的，它不是一個自然棲地，它是一個人可控區域，所以如果我今天要做保育，我就利用經營去改善那個環境。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

那道理一樣，如果我是要人為，我整個 80 公頃的二仁溪我都可以人為去改善。

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

河川地是六河局管的。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

對，我已經跟他們認養了。

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

不是，它還是必須以防洪……

鄭秀絨（南科管理局局長）-

我已經去掉防洪的了。

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

防洪或必要時要做提岸功能，它都是優先的。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

你們看一下牧草區是長這樣。

黃于坡（生態專業技術服務商業同業公會理事長）-

後面規劃工作坊再談這個問題。

李顧問剛剛所謂的共識應該是說，整體區塊一起來討論。我們大家在、我姑且稱作閒聊，這個部分應該到後面要有各種科學的論述的時候，才有辦法達到它目標。

這個框架變成是現在更大的這個框架，是不是我們的共識？要整體規劃到這個 900 公頃？還是不夠？還是說有些地方要剔除。

剛才講的南邊二仁溪等等之類的，那它有沒有機會成為補償的用地，那要從科學上面來做論述，那這部分就是更後面，在設計工作坊裡面來談這些事情。

整個沙崙這樣的框架，是不是變成我們的討論的基礎？

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

我覺得這一點是沒有共識的，環團關心的是，草鴉能不能在未來可能往正向方面去思考，環團提出來就是集中在南部，而且面積要大，公部門不管是中央或是地方，是不是應該先給我們一個承諾說，在南部這 531 公頃裡面，你要劃多少公頃當草鴉保育區？

鄭秀絨（南科管理局局長）-

有一個非專業的請示，就是說北邊有一些地方，它其實也有發現過草鴉，甚至說這裡有一塊有繁殖過的，假設我都集中在南邊劃大一點，那你們容許我們在北邊有發現過的，改為產業用地嗎？

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

我可以贊同，但是南部一定要大。當西瓜田、鳳梨田改變成牧草田，生命會尋找到自己出口。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

這是大家共識嗎？如果這樣我也把北邊發現的一起規劃？

黃于坡（生態專業技術服務商業同業公會理事長）-

是不是可以到後面的部份再來談？因為大家現在在談的內容，都還沒有超出這個框架。

· 有沒有可能開發計畫會超出這個框架？看來沒有，但是保護措施有可能會超出這個框架。我們是不是針對開發的部份，就是先鎖定這個地方，保育的部份一定是比這邊大得多。

梁明煌（台灣濕地保護聯盟理事）-

從環評的角度來看，這個都叫替代方案裡面的「範圍的替代方案」。一個就是到各位所提的方案，一個是大家期望很大很大，包括北沙崙、南沙崙的整體方案。

這兩個整體方案，在環評裡都應該要進入細部的分析，包括它的環境影響，按照環評要進到二階的話，環境背景資料要重新調查，新的資料是一年以上的資料，我們決定兩個替代方案同時進入考量的話，中興顧問會痛苦的要死，我們在討論的時候工作量就會增加，生態溝通平台要同時討論兩個替代方案，我贊成今天不談解方，我談工作量，有沒有辦法在你們期望的三個月還是幾個月裡面，要達成這個有點像不可能的任務，要去達成共識，然後讓你們可以送環評。而且你送環評，是用一個替代方案，還是兩個都送？

鄭秀絨（南科管理局局長）-

都沒有替代方案，我們是走兩個環評，

梁明煌（台灣濕地保護聯盟理事）-

你們現在只有一個方案啊。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

北沙崙是走一個新開發計畫加新環評，南沙崙是南沙崙的開發計畫加環評。走兩個環評，時間點也不一樣。

梁明煌（台灣濕地保護聯盟理事）-

北邊的環評是誰提？

鄭秀絨（南科管理局局長）-

北邊的環評、開發計畫是台南市政府提。然後它把工業用地劃出來之後，我會送一個籌設計畫到行政院，把它的工業用地納為科學園區。

梁明煌（台灣濕地保護聯盟理事）-

就是你把整體方案拆成兩個環評方案，大家可以接受嗎？

鄭秀絨（南科管理局局長）-

時間點也不一樣，南邊會先走。

李孟諺（行政院顧問）-

整體方案大家同意以後，會經過行政院核定。

梁明煌（台灣濕地保護聯盟理事）-

既然大家要走生態溝通的平台要討論，早點開始討論、密集討論，也許有機會在很短的時間，達到一些共識，包括減輕影響的策略等。

南科的台積電所要的土地，如果按照現在圖面畫的方法，已經把草鴉的草生地、農場用地都已經吃掉了，只剩二仁溪、跟二仁溪上面那些農地可供做補償方案。環團隨時都可以退出，只是覺得留下來還有機會，可以談出一個解決方案。圖面如果不調整的話，環評審查會拖很久，抗爭也會很多。

林瑞興（農業部生物多樣性研究所生態系經營組 組長兼研究員） -

剛剛談到北沙崙這邊在時程上會比較晚，這個時程的配合上面，有沒有辦法把一些南邊會必須要考量的一些開發用地，先予以規劃在北邊。

建議是盡快的把一些評估的架構，或者是計算的基準，在會議後可能就要盡快考慮，大家在比較好的基礎上進行後面討論。

要怎麼樣盡可能把南邊的這些是開發用地，以後儘量減少；大家的擔心是，看不到南邊這邊開發密度，已經減少可能性到底在不在哪裡。

呂翊維（中華民國野鳥學會秘書長） -

我們在關注的是這個草鴉在內的，所有在地的生物相跟多樣性，南邊它的腹地地景完整性最高，保留南邊的地景，在生態這一塊的地景要做的事情最少。現在只在講草鴉的代價，如果把南邊全部開發掉，北邊就用牧草地，草鴉就一定會來嗎？

南邊與草鴉繁殖區是連結的。南邊還有樹林，我們自己去那邊現勘，短短幾分鐘就有十幾、二十幾種鳥，物種多樣性是很高的，現在我們先把熱區毀掉，再說我要去補哪裡，我覺得很難去用數字去換算。

過去在很多大型環評的案例上，明明這個熱區在這裡，就是塞在中間一個開發區，你說你會做補償，但是最後就是沒有結果。我們提的是勝算比較高的策略，就是迴避敏感區，把廠區往北邊，然後南邊保留相對大的區域。

黃于玻（生態專業技術服務商業同業公會理事長） -

下一個工作坊就是資料對齊工作坊，剛才你講的東西大家就開始疊，包括到底南邊有多重要。

就 AR3T 的精神，第一個是先保留。重要的地方不保留，保留不是重要的地方，就是愚蠢的做法，所以這部分在資料對齊完了以後，大家就可以知道，你要付出的代價；哪些地方要最先留，哪些地方可以優化、改造，真的是不得已才去做所謂的補償。

呂翊維（中華民國野鳥學會秘書長） -

于玻這邊一定理解我們講的，我們其實要講給現場各位、跟我們第一次開會的人講到這件事。

· 我完全同意于玻講的，我們需要這個程序後面來講細節，但是如果我們不提這件事情，我們的焦慮就是放在那邊，然後我們也不會同意這件事情。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授） -

有沒有可能，可以接受這樣的方案？南邊是八個廠，歸仁十三路其中兩個廠放在北邊，如果台積電真的是很急的話，那台南市政府趕快加緊腳步，讓南沙崙有比較完整的生態保育區。

黃于玻（生態專業技術服務商業同業公會理事長） -

關於配置部分都有可能，大家以後可以按照 AR3T 的精神來提，就是我拿著資料、我來看怎麼樣真的是好的、是對的，現在資料還沒對齊，這部分是不是請在後面的資訊對齊工作坊討論，我們在下一次的規劃工作坊會跟大家做詳細的說明。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授） -

中興顧問公司要趕快在下一次的會議，把這幾個概念的圖給畫出來。

黃于玻（生態專業技術服務商業同業公會理事長） -

秘書處要把大家的資訊對齊進去，把這些成果裡面，去看這講的東西跟實際上面，有沒有落差。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授） -

社區居民是很關心這件事情。二仁溪那邊也有草鴉的棲息地、繁殖區，能夠讓牠就儘量留在南沙崙，有一個生態的廊道。

請中興顧問公司畫個模擬圖，台積電要 10 個廠也是分階段做，本來 10 個廠要擠在南沙崙，那其中 2 個移到北沙崙，中間這一條路，我看那個南科用空橋接過去也是有的案例，我認為這個是可以解套的方案。對於環團擔心，在第一期沒有好好處理生態保育區的問題，到第二期我們也不確定，所以讓大家安心，這也是一個方法。

李孟諺（行政院顧問） -

原則上我們也是會朝 900 公頃整體規劃，再透過這個整體規劃，把這些所擔心的能夠降到最低。今天都還沒有進入實質細節配置的討論，需要有一些數據的對齊，所以還有一個資料的工作坊的對齊。

黃于玻（生態專業技術服務商業同業公會理事長） -

如果有些資料你要拿出來讓大家知道的，我們這邊當然已經有列了一些，特別是跟生態相關的部分。你想讓大家知道，就麻煩跟秘書處講一下。

你有知道有一些資料，但是你沒手上沒有，你也可以把你想看到的那些資料，把他們列出來。

沒有人知道，需要需要透過調查，或者是要請誰來幫忙去做的研究或分析的內容，也可以把它列出來。

不用今天就提出，但是如果有的話就麻煩請給秘書處，秘書處去匯整資料。

李孟諺（行政院顧問）-

目前手上有的資料，要不要跟大家說明一下。

中興工程-

目前我們手邊已經有的資料，主要是從民國 104 年開始，林保署做的一些研究資料，包括像是林保署的監測計畫：民國 104 年到 106 年、107 年到 111 年 的衛星追蹤 跟 棲地利用。再來是從民國 112 年到 114 年，也是林保署在沙崙農場週邊的生態調查作業。

台南市政府在沙崙農場周邊，從民國 114 年開始在著手周邊地區的生態調查作業，也在持續進行中。之前周邊的開發案的資料，也都可以拿來一起匯入，包括剛剛的講的沙崙健康園區等等。

南科管理局針對沙崙地區也有從 6 月份開始做生態調查的資料，也在持續的進行中，目前有的成果是第一季 6 到 9 月。這個是第一手的調查資料為主。

蔡（若詩）老師的文獻、洪（孝宇）老師的文獻、曾（翌碩）老師的文獻，我們都會一併的收集，還有一些專家的二手的資料先前的調查。

如果大家有一些現況，包含地景的早期的跟現在的，都可以一併來提供；其他的台糖的狀況，我們資料也都是有的，包括目前的出租情況、人造林的部份，也有一些基本，不過那個還得到下一個階段，就是環評開始，還要再繼續做調查。

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

我想為了我們下次會議可以順利，剛才提到那些資料，是不是可以透過秘書處把資料轉給我們，因為我們也是需要時間閱讀跟消化。

李孟諺（行政院顧問）-

另外同步我想在秘書處新芽的網頁，這些資訊也公布在網頁上。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

我們什麼資訊都公開，大家都可以看這樣子。

嚴婉玲（台南新芽協會理事）-

如果團體現在有覺得我想要什麼資料，除了今天這些之外，覺得想要什麼，但今天沒有看到，可以先舉手告訴我們。現在想不清楚的，可能請各位一個禮拜內，寫信給我們說，應該還要再提供你們什麼樣的資料先做消化，我們儘快召開下一次的資料對齊工作坊，但是也要給我們一些作業時間，我們來整理，然後跟大家約下一次的會議時間，我們一定會在一個月內開第二次，就是下一次的會議。

黃煥彰（臺南社區大學環境行動小組召集人）-

我想有兩個資料，我們比較沒辦法得到。第一個是剛才那個私有地。第二個就是未來相關的道路規劃，因為這樣子我們也可以判斷，在這個園區開發的過程裡面，可能有什麼新設道路或哪些道路要拓寬的，是不是有相關資料也可以提供給我們。如果你台積電自己本身設廠的道路，那沒有關係，但是如果你要劃南區為保育區的話，我們不希望有道路進來。

呂翊維（中華民國野鳥學會秘書長） -

這個會議之後，南管局會直接環評掛件嗎？還是還有一個要確認的過程？

鄭秀絨（南科管理局局長） -

我看大家，如果大家不讓我們掛，我們就不掛。

呂翊維（中華民國野鳥學會秘書長） -

我覺得各位團體也可以表達意見，我個人是覺得可以先暫緩，因為還有後續應該還有密集會議，所以我覺得大家可以再討論。

曾祥霖（臺南市野鳥學會總幹事） -

在我們資料對齊之後，我們再來看看，剛才大家討論的這些疑慮，有沒有辦法看到一個解套的曙光。如果有的話，或許後續南管局這邊就可以先開始掛件，但同時市政府關於北沙崙的計畫跟環評的部分，可能也要趕快開始動作，規劃的過程當中，應該去盤點高鐵特區周圍，未來會有哪些產業進駐或配置，是否有辦法跟未來南沙崙或北沙崙的案子，去做整合盤點，避免產生重複或競爭性狀況。

鄭秀絨（南科管理局局長） -

高鐵特定區已經是開發區了，然後它裡面的產業用地，都不能做工廠使用，只能做辦公大樓。可以做工廠使用的，一定要像科學園區才能排放污水、才能有足夠的電，所以那邊不會跟我們產業重疊，那邊是屬於軟體業

曾祥霖（臺南市野鳥學會總幹事） -

未來可能產業園區蓋好之後，例如說供應鏈，或說有一些民生需求的部分，是否也會重疊？

鄭秀絨（南科管理局局長） -

民生需求應該是在市政府的特定區裡面，已開發的特定區，那好像有一兩塊還沒招商，是要招民生的。我們這邊不會重疊。

林健正（國立陽明交通大學榮譽退休教授） -

竹北高鐵特定區那些車站的周邊那些都是 IC 設計公司、軟體設計公司。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

老實講，我們產業進來，它軟體才會長出來。

梁明煌（台灣濕地保護聯盟理事）-

其實看航照的時候，裡面有大片的森林，而且都是平地造林。但是我不曉得有沒有平地造林的計畫，因為他們已經在疏伐，那什麼時候它們會皆伐？

鄭秀絨（南科管理局局長）-

那個造林這件事，我們希望也跟大家溝通一下，因為這些都是台糖以前，配合你的平地造林，其實它是不是很好的樹木，也沒有固碳能力了，因為樹到二十年以後，它的碳費就沒了，也沒固碳能力，我們南科希望跟大家協調種什麼樹好，由我們重新來種需要種的樹。然後原來那些樹是分階段把它疏掉，不是砍掉,不是全砍。

梁明煌（台灣濕地保護聯盟理事）-

對，我知道它在疏伐。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

大家來看什麼該保留的，比如說樹徑大於多少就保留？還是說它是優良的樹我們保留？我們盡量就是該砍的砍掉，可是可以保留的，我有的用移的、有的我就補植。我們以前政策環評是承諾說，以 1 比 1.2 補植。假設我是移掉一棵，我就補植 1.2 棵。

梁明煌（台灣濕地保護聯盟理事）-

我是建議再多找幾位森林的專家進來這個平台討論。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

針對樹我們要找另一批專家來開這樣的會議，因為樹也很重要。

黃于玻（生態專業技術服務商業同業公會理事長）-

這應該在規劃工作坊分組就有一題會處理這個事情。

鄭秀絨（南科管理局局長）-

我也請教過那個台大、中興的森林系教授，也請教過林保署署長、副署長，他們認為平地造林，就是應該 20 年到的要砍掉重種才對。可是大家要有共識；我沒有要全砍，全砍可能鳥都飛光光那還得了；就是說，我們把樹的林相變好。

李孟諺（行政院顧問）-

今天非常感謝大家整天的時間，一起來協助跟關注這個議題，我想今天跟過去原則上的做法有點不同，或者是突破，就是我們要全區的規劃，整區的一起考慮，包括保育、產業、服務設施。

北邊跟南邊會有不同。因為北邊比較多的私有地，它會透過區段徵收，相關的審議委員會，審理公益性、必要性，程序會比較久；雖然是整體規劃，原則是分區分期來做環境跟建設

為了要確保整體規劃的成果跟原則，會被持續的去遵守，我們會後面再看，怎麼樣分別把整體規劃的整區，看怎樣落實在，包括國土計畫，或者是都市計畫分區的草案劃設，還有在籌設計畫裡把他戴上整體規劃的方案，確保大家有共識的整區規劃，是會被落實後續的執行。

接著資料對齊的工作坊，這個部分除了我們今天的簡報，還有現在已經收集到的資料，會公布在我們的網頁，有需要我們也會用 **Email** 給大家、給各位委員。後面的部分，大家覺得如果覺得，還有一些需要增補的資料，也麻煩在一個禮拜內，通知我們的秘書處。

許淑茹（臺南社區大學環境行動小組研究員） -

這個資訊公開透明的網站，我們要如何取得？你會如何通知我們？一樣用 **Email** 通知？

嚴婉玲（台南新芽協會理事） -

新芽會處理一個新的網頁，會用 **Email** 通知。

李孟諺（行政院顧問） -

至於剛剛大家有討論到的環評掛件，我們就尊重大家的建議，就是到一個有共識的階段，或是資料對齊之後，再做進一步的討論，那如果各位沒有其他的意見，我們今天的會議就到這裡，再次的謝謝大家。