

# 生態保育協作平台願景工作坊暨程序工作坊 各專家、單位意見處理情形說明表

各專家、單位意見	處理情形說明
<b>一、南北沙崙應整體規劃</b>	
(一) 建議將沙崙地區整體規劃，以整合南科四期、健康園區與高鐵特定區周邊機能發展，從而系統性評估整體生態解決方案，並顧及周邊發展需求，避免彼此發展競合與造成棲地保留破碎化。	1. 感謝建議，南部科學園區沙崙生態園區計畫(以下簡稱「本計畫」)，將依 114/12/11 願景及程序工作坊討論之共識，大沙崙全區整體考量區域發展之生態、產業、生活機能布局，採「整體規劃、分期分區」開發，後續由南科局(南沙崙)與臺南市政府(北沙崙)協力規劃。
(二) 考量南科四期與沙崙健康園區兩開發案對於地景之衝擊具累加性，應盡量縮小開發範圍、迴避敏感區，且將產業用地北移，於南沙崙盡量留設完整生態棲地，以維護既有生態功能及生物多樣性。同時也應研擬合乎比例原則的區外保育措施，以兼顧區內及區外之保育。	2. 南科局除因應旗艦廠商需求外，亦應考量生態功能及生物多樣性，同時將配合本協作平台運作討論，共同研擬合乎比例原則的區外保育措施，以兼顧區內及區外之保育。 3. 本計畫原則以現況地景作為>NNL 規劃的基線，規劃重點棲地保留、棲地營造復育、異地補償與生態給付(友善耕作)等保育策略，並針對關注物種提供短、中、長期行動計畫，包含於園區內、外與林保署、臺南市政府、六河分署等相關單位共同協力保護並營造嘉南平原草地生態，持續提供草鴉繁殖及覓食友善棲地環境。
(三) 應避免因南北兩側開發時序先後導致既有生態價值之喪失，建議採迴避敏感區之方式，將廠區北移，南邊最大化留設棲地保育面積，避免破壞生態熱區，再透過補償形式處理。	4. 園區內以集中建築、擴大水綠基底為原則，優先迴避關注物種近年繁殖巢區紀錄位置，縮小產業用地並以土地使用管制規範建築物集中留設，同時最大化保留園區內南側台糖公司現有牧草區及草生地，作為草鴉繁殖與覓食友善環境之基礎；園區外則以棲地營造復育、生態給付措施、鼓勵廠商及企業參與棲地認養與 ESG 方案，共同推動整體區域生態保育。
(四) 應於開發動工前進行大尺度空間檢討，並針對棲地空間連續性給予具體保留承諾，避免草鴉數量因碎片化開發而有所減少。	5. 有關涉及非都市土地分區及用地變更，將依區域計畫法及非都市土地開發審議作業規範相關規定辦理。
(五) 應有別一般科學園區開發規劃，既以生態為名，就應該具體承諾，依照非都市土地開發審議作業規範總編第 17、18 點的規定，集中留設連貫的生態保育區。	6. 因應產業需求時程急迫，考量北沙崙涉及較多私有土地，規劃於後期開發，前期以南沙崙台
(六) 應評估台積電設廠用地是否僅能使用南沙崙範圍？並說明如未來北側健康園區不開發，南側開發是否有	

各專家、單位意見	處理情形說明
<p>部分北移之可能？</p> <p>(七) 建議說明後續環評送審的執行方式以及是否有替代方案？是否拆成南北側兩個環評方案送審？以利後續規劃單位進行相關分析與調查作業。</p>	<p>糖用地為主，由南科局先行依環評法相關規定辦理掛件。(備註：環評掛件上網公開彙集意見，只需公告園區開發範圍、面積及引進產業，尚不需要呈現使用土地配置規劃，之後開發單位擬具開發說明書、進二階環評再滾動調整內容。)另環評階段均會依規定將零方案、開發地點替代方案、開發方式替代方案、環保措施替代方案等納入評估。</p>
<b>二、既有造林地規劃建議</b>	
<p>(一) 考量平地造林範圍目前已在疏伐，建議邀請森林相關專家加入平台會議討論。</p>	<p>台糖公司原係依既定排程辦理國內所轄平地造林疏伐作業，考量沙崙農場生態議題之敏感性，台糖公司已於 114/12/18 暫緩農場疏伐作業；並於 115/1/2 辦理現勘討論，決議重點包括：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 台糖公司未來如需辦理其他平地造林地之疏伐作業，請參採與會單位建議事項優化作為，如：(1) 疏伐寬度盡量小於 2 行。(2) 疏伐後樹頭現地保留，減輕擾動。(3) 疏伐後避免整地，減輕揚塵及避免水土流失。</li> <li>2. 沙崙農場已疏伐之區域應如何維護管理，包括與會者所提：避免外來種入侵、鑲嵌白茅營造..等建議，亦請林保署提供建議並可諮詢專家，俾台糖公司研議先行因應之作法。</li> <li>3. 沙崙農場相關生態規劃構想，續由協作平台進一步溝通討論。</li> </ol>
<p>(二) 建議以台南市的巴克禮紀念公園作為一個藍本，建構一個荒野型的生態公園。目前造林區的生態環境非常優良，也應該要納入在 NNL 與 AR3T 的範圍內來做規劃，希望以荒野型公園進行，在造林區適當的生態營運，及低度干擾的經營方式。</p>	<p>感謝建議。沙崙農場相關生態規劃構想，將續由協作平台進一步溝通討論。</p>
<b>三、應建立跨域參與協作機制</b>	
<p>(一) 建議納入在地參與機制，將 NGO 與在地居民納入生態保育協作體系，以共同管理維護生態保留區與緩衝區，避免後續管理維護成為單一機關之職責。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 感謝肯定。本計畫藉由生態保育協作平台，持續與相關單位、民間團體及利害關係人等共同協力參與棲地營造及保育作業，並適時導入環境教育活動，加強跨域溝通與合作，使產業升級、生態保育及在地社區共榮發展。</li> </ol>

各專家、單位意見	處理情形說明
(二) 建議計畫初期納入生物信用機制跟自然碳匯的機制作為規劃核心框架，並邀請標的廠商、投資單位進入平台，共同設計生物信用與 ESG 方案，以打造成台灣首座真正的生態科學園區。	2. 感謝建議。本計畫將配合林保署政策推動方向，並銜接自然碳匯與生物多樣性專案媒合平台，鼓勵園區廠商及企業參與棲地認養與 ESG 方案，共同推動整體區域生態保育。
(三) 未來應重視社區參與，將協作治理方式納入開發規劃構想，以建立政府、產業、社區與公民社會之夥伴關係，從而創造多贏局面。	3. 本計畫陸續召開多次跨部會協調會議，並與農業部林保署、環境部等中央相關機關、地方政府、專家學者、生態團體等共同參與，透過本生態保育協作平台，凝聚共識共同研議生態保育作為，明確各參與單位之權責分工，以利於落實保育措施之推動、執行及管理。
(四) 建議政府成立一個沙崙在地產業、環境保護、地方的多方的協力平台，導入生態共存的開發技術，與研擬地方回饋的制度，使沙崙成為台灣一個國家產業、在地社區、生態環境，共利互生的一個示範區。	
(五) 針對後續補償計畫的監督與執行應於後續平台會議討論明確分工機制，以落實相關保育工作。	
<b>四、應兼顧生物多樣性</b>	
(一) 建議後續評估規劃以一個整體生態系統作考量。針對棲地保留與補償面向，應不只考量草鴉，而是其他物種皆需納入考慮，以評估具體補償措施及補償範圍。	感謝提醒，本計畫目前產業用地主要規劃於現況西瓜田，並依農業部《草鴉保育行動計畫（第二版）》指導，優先迴避草鴉近年繁殖巢區紀錄位置、最大化保留牧草區及草生地等方式劃設棲地。將持續以維持生物多樣性為原則，配合生物棲地需求，滾動檢討土地使用配置方案，優先迴避草鴉近年繁殖巢區紀錄位置、最大化保留牧草區及草生地等重點棲地，亦透過園區內外藍綠帶系統的串聯，整體規劃草生地、林地與水系，構築連續性生態廊道，提升區域內物種移動與棲息條件，以棲地多樣性創造生物多樣性。
(二) 就生態保育願景，應思考如何達到生物多樣性，或者是生態的零淨損之目標。	
(三) 後續園區空間規劃應針對環頸雉或草鴉這些目標物種去做評估，避免棲地破碎化，並應針對生態保護區之經營管理要有完整 SOP。	
(四) 依現有圖面呈現，南側台積電設廠土地已使用大部分草鴉的草生地、農場用地，僅有二仁溪及周邊農地可作補償，應調整圖面，以利後續討	

各專家、單位意見	處理情形說明
論解決方案，避免進入環評審查程序遭遇困難。	
(五) 二仁溪水系部分涉及園區範圍，建議將水系、植栽等資料進行疊圖，以利草鴉保育、園區更生態化等不同題目討論，而不僅侷限於產專用地樓地板面積的討論。	
<b>五、應建立評估架構與計算基礎</b>	
(一) 肯定生態先行的理念，可是它必須要落實，希望這個地方，對於這一區、跟未來整體的區域，要有完整年度通盤的一個調查監測。	<p>1. 感謝肯定建議。本計畫秉持生態先行理念，自籌設階段即展開園區及周邊生態調查及規劃作業，持續蒐集林保署公開資料及計畫範圍周邊二手資料，以掌握園區內、外草鴉覓食區及繁殖棲地區位，並偕同林保署、地方政府、生態團體及專家學者等相關單位，就規劃內容進行滾動檢討。</p> <p>2. 經 115/1/9 專家諮詢會議，初步共識以現況地景作為 NNL 規劃的基線，倘後續林保署可提供相關隻數調查、追蹤及推估資料，將併同納入規劃參考。未來亦將配合棲地營造復育作業，輔以監測計畫評估復育成效，作為營運管理調整之依據。</p>
(二) 建議建立相關評估架構與計算基礎，以利於相關基礎之上進行後續討論，例如如何減少南側的開發用地，以及最大化縮減開發面積的可能性為何？	
(三) 應先建立或釐清討論之基礎，例如關注的物種或是棲地現況為何，如何建立評估框架與指標，以利討論後續具體措施如何調整及規劃，從而判斷相應措施是否達成原訂目標。	
<b>六、規劃與環評作業之可調整彈性釐清</b>	
(一) 考量廠商設廠需求面積僅為 270 公頃，應說明現有園區規劃 531 公頃之合理性與必要性，且應說明 531 公頃面積中可供作為草鴉保護區之面積為何？	<p>1. 本計畫除規劃供廠商設廠之產業用地，依營運需求及相關法規，合理劃設必要性之公共設施或公用設備設施，包括道路系統、公園綠地、緩衝綠帶、停車場、滯洪池及污水處理等設施，確保園區運作完善。</p> <p>2. 因應基地環境特性，目前研擬方案將續於協作平台滾動調整。</p>
(二) 請問南科廠區的配置在什麼階段的法定程序還能調整更動？例如在一階環評審議過程是否還能調整配置圖的設計？	依據法規及審議程序，土地使用配置於環評及開發計畫等法定計畫完成審竣核定後，始具確定效力。因此，後續將持續透過本協作平台，結合環評委員意見、專家學者建議及利害關係人等溝通成果，逐步凝聚共識，提出最適方案。

各專家、單位意見	處理情形說明
<p>(三) 此次會議後，南科管理局是否會直接送審環評？亦或其他討論過程確認後再行掛件？</p>	<p>為利維持台糖土地既有地貌現況，並作為後續環境調查、影響分析之基礎，本計畫業於 115/1/13 依《開發行為環境影響評估作業準則》第 9 條之規定辦理上網公開，公開內容包括預計開發範圍、開發面積及引進產業類型等資料。後續將持續透過平台上就規劃方案進行專業討論及意見整合，取得初步共識後，始依程序辦理兩階段環境影響評估，並將環評書件內容依法上網公開。</p>