

國家科學及技術委員會南部科學園區管理局
臺南科學園區環境保護監督小組第5屆第1次會議
會議紀錄

壹、時間：114年10月30日（星期四）上午10時

貳、地點：臺南園區行政大樓201會議室

參、主席：李委員兼共同召集人信昌(蘇委員永富代)、張委員兼共同召集人祖恩

紀錄：蕭技正字軒

肆、出席單位及人員：詳簽到簿

伍、主席致詞：略

陸、報告及討論事項：

一、環境保護監督小組設置說明。

二、本屆監督小組委員介紹。

三、委員互選共同召集人。

說明：依本小組設置要點第三條規定「設置共同召集人2人，一名由本局代表擔任，另一名由委員互選之。」經委員推舉及表決選定共同召集人。

決議：經委員互相推選結果，由張委員祖恩擔任共同召集人。

四、臺南園區環評執行情形報告。

柒、綜合討論與建議：如附件。

捌、臨時動議：無。

玖、結論：有關委員所提之相關意見與建議事項(詳附件)，請南科管理局於會議紀錄函發後1個月內將回覆說明及辦理情形逕送委員。

拾、散會(同日中午11時40分)

國家科學及技術委員會南部科學園區管理局

簽到簿

開會事由：臺南科學園區環境保護監督小組第5屆第1次會議

開會時間：114年10月30日(星期四)上午10時

開會地點：臺南園區行政大樓201會議室

主持人：李委員信昌(蘇委員福代)

紀錄：蘇委員福

出席(列)席單位及人員：

單位	簽到處
張委員祖恩	張祖恩
高委員志明	高志明
黃委員良銘	黃良銘
洪委員崇軒	洪崇軒
劉委員瑞美	劉瑞美
黃委員嘉隆	(請假)
黃委員安調	黃安調
張委員炳坤	張炳坤

單位	簽到處
陳委員順隆	陳順隆
李委員富文	(請假)
歐陽委員春彥	歐陽春彥
柯委員景元	柯景元
陳委員幸芬	陳幸芬
蘇委員永富	蘇永富
環境部 環境管理署	(請假)
臺南市政府環境保護局	(請假)
臺南市政府經濟發展局	顏以豐
樹谷園區服務中心	(請假)
臺南園區資源再生中心	蔡信志 黃明峰

單位	簽到處
南科環工中心	林建勝
南科管理局營建組	楊德
南科管理局建管組	柳均宏
南科管理局環安組	郭本正 李沛軒
傳閱工程股份有限公司	莊淑雲 王能慶 江承澍
光宇工程顧問股份有限公司	李維 李桂真 許超群 陳沛尚 趙國如 王可節 謝文斌

台灣世曦

一
林國升

附件 綜合討論與建議

一、張祖恩委員

- (一) 臺南園區各期開發計畫環評承諾事項多數皆依審查結論辦理完成，而節水節能、污染防治、廢棄物減量和資源回收再利用、生態保育等則持續辦理中，績效值得肯定。
- (二) 依會議資料附 1-8、1-9 頁，污水廠放流歷年水質變化圖顯示導電度、總氮、氯鹽濃度有逐年升高趨勢，宜檢討改善。
- (三) 依會議資料附 2-4、2-5、2-8、2-9 頁，部分地下水監測，豐水期地下水有監測到甲苯、氯甲烷、TPH 之情況，宜檢討可能問題根源並改善之。

二、高志明委員

- (一) 各項環評承諾工作均依規定完成，努力值得肯定。
- (二) 目前各項環境監測均符合標準，惟後續可針對環境部及民眾關切的新污染物可即早因應，例如放流水標準可能加嚴並納入新項目，需進行瞭解。
- (三) 針對節能減碳之承諾，可評估目前之各項推動方案是否有符合中央及地方的目標。

三、黃良銘委員

- (一) 整體成果豐碩，值得肯定。
- (二) 放流水水質皆可符合標準，針對總氮與硝酸氮濃度建議也應納入監測。
- (三) 園區內再生水比例日漸增加，放流水濃縮效應對排水承受水體之影響仍應持續注意，包括導電度及生物急毒性。
- (四) 簡報第 17 頁，114 年 7 月放流水氨氮明顯增加之原因？
- (五) 放流水關注新興污染物監測，建議可以提早做準備。
- (六) 針對淨零碳排之相關作為，建議可以提早做準備。

四、洪崇軒委員

- (一) 建議相關環測結果，除說明符合法規標準外，更應強調符合環評承諾，

若能提供污染物濃度逐年改善趨勢，更值得鼓勵。

- (二) 針對水回收再利用，建議能統計分析回收水實質回收至製程再利用的比例。
- (三) 針對會議資料附 1-15、1-17 等，臭氧 8 小時及 PM₁₀、PM_{2.5} 濃度值，114 年 Q2 超過或接近標準值，建議能加以分析可能原因，並說明如何因應。

五、劉瑞美委員

- (一) 本次監測資料顯示南科在環評承諾之執行、監測資料之透明公開維持良好，放流水與空品監測亦均符合法規及加嚴標準，廢棄物之再利用率亦有優良表現。隨著三期開發與產業擴張，建議強化導入 AI 進行資料分析，辨識污染趨勢與異常排放，以提前預警，並為未來加嚴標準預作準備。
- (二) 建議地面水質監測項目中納入生物性指標，如：藻類，作為長期生態健康指標。
- (三) 園區資源再生中心焚化量能擴建中，建議導入碳盤查，追蹤年度物質輸入/輸出之再利用率與減碳貢獻。
- (四) 評估製程副產品或資源化廢棄物，除提高高值化利用率外，可加強跨廠商共同資源平台，以提高資源再利用之落實。
- (五) 園區之生態指標之變動，建議增加指標物種(植物)之監測種類，建議加強評估生態多樣性，鄰近生態廊道的設計，以計算碳吸存量納入園區之整體永續評估。

六、陳幸芬委員

- (一) 依照上次所提意見答覆說明，本園區對於公共工程所使用之施工機具與施工運輸車輛已全面要求要取得自主管理標章，顯示對空污管理的主動積極。
- (二) 臺南市近年設立奇美博物館及臺南都會公園、安平商港周邊、成功大學及附設醫院等 3 處空氣品質維護區，114 年新劃設「南科園區及樹

谷園區」為空氣品質維護區，目前是宣導期，將於 115 年 7 月 1 日正式實施管制，預期將可有效限制高污染車輛進入園區。南科管理局配合空氣品質維護管制區的政策可列入園區的環境保護績效作為。

七、黃安調委員

- (一) 簡報第 5 頁，南科二期基地七座配水池，貯水量多少？能有效調配給水功能嗎？
- (二) 簡報第 5 頁，南科最終用水量為 39.5 萬噸，請問有否包括再生水？除了缺水議題，南科園區的不斷擴充，憂慮穩定的電力從何而來？
- (三) 坊間質問，南科為特殊性工業區，根據 111 年 5 月份資料，致癌化學物有 26 種，請問：該致癌風險物質，目前有否檢出？
- (四) 對於暴露於危害性作業場域之員工，有否做定期之健康檢測與風險評估？
- (五) 簡報第 8 頁，三期開發空氣污染排放量 (PSNV)，將以 1.2 倍比例全額抵換，請詮釋排放與抵換的內涵。
- (六) 三期營建工程噪音監測值，皆符合管制標準，然根據附 1-31~1-33 噪音監測值與附 1-34~1-35 之振動監測結果，雖仍在標準值內，然仍嫌偏高，請問「夜間低頻噪音」從何而來？
- (七) 簡報第 13 頁，污水處理廠放流口，水質檢測皆屬正常。個人建議：撈取污水廠下游附近水域之漁獲，與「對照組」的同種魚類，同時做魚體健康檢測，並公布兩者之檢測結果，這樣對社會才有公信力。
- (八) 因「食物鏈與能量塔」之聯結與遞嬗，也可檢測水中的生物多樣性，例如小魚、藻類、浮游生物與底質，這樣的檢測數據，將更服人，也可避免「河馬效應」的發生。
- (九) 簡報第 17 頁，污水廠放流水，氨氮檢出量 4.77 Kg/D，污染貢獻度偏高，何故？
- (十) 簡報第 21 頁及 23 頁，生態調查，鳥類仍具物種多樣性，四季鳥況不同，114 年第一季有水雉、環頸雉、鳳頭蒼鷹，第二、三季，發現水雉、黑赤鳶、黃鸝，還有紅尾伯勞等，建議鈞局舉辦攝影比賽，非特

定對象的攝影效果，絕對能顛覆國人對科學園區，刻板的污染印象。
自己鼓掌，不如群眾的掌聲！

- (十一) 簡報第 24 頁，監測園區地下水之鉛、鋅、鎘、鉻、汞、銅、鎳、砷，豐水期僅砷、鐵、錳，及總硬度，與總溶解固體物，在豐水期皆超標，建議枯水期亦檢測一次，這樣的平均值才有意義。
- (十二) 近年來，美國欲拉攏台積產業鏈赴美設廠，台灣「關稅戰」處於劣勢；建請鈞局積極向國防部反應，將永康炮校 85 公頃土地，列為「台積新場址」，以免炮校土地變賣給財團。也可讓沙崙農場的「碳匯」永續，而不致淪為生態浩劫！

八、張炳坤委員

- (一) 簡報第 8 頁有關生態保育作為，目前已規劃環頸雉及燕鴿棲息繁殖地，針對欲保護之物種是否有逐季統計歷年數量變化的資料，以檢視實際生態保育的成效。此外，除設立保護區外，是否有更積極的作為，如設置生態緩衝區、人工巢箱，降低人為干擾等等作為。
- (二) 簡報第 9 頁有關園區節能減碳成效展現，包括公有建物再生能源憑證及設置太陽能發電量，但比對去年同期統計資料兩項皆有大幅下降趨勢，請問原因為何？
- 公有建物再生能源憑證共 474 張→113 張。
 - 設置太陽能發電量(統計至 113 年 8 月底)80,314MW→115.6MW(114 年 8 月底)。
- 另外，節能減碳工作應作長期目標規劃，逐年訂定節能減碳目標，規劃減碳、節能措施及預期成效，並逐年檢討目標達成狀況。
- (三) 最近園區環保污染陳情案件似乎有上升趨勢，管理局是否有分析民眾環保陳情案件的類型，針對民眾關注議題及早進行輔導或查核工作。
- (四) 近期園區廠商配合台電虛擬電廠計劃進行扛載頻率越來越高，如 9 月有 11 次，10 月中累計也有 5 次，長時間全面開啟柴油發電機，可能有空氣品質及噪音的衍生問題，目前已知竹科管理局有接獲民眾陳情案件(噪音)，建議管理局可注意此問題。

九、柯景元委員

- (一) 為有效推動園區資源循環(再利用或資源化)，再生中心得評估作為助力(如化學品純化後之殘液的處理使之具經濟效益)，誘使園區事業單位能更積極投入(投資)建置相關設施(設備)，以推進資源循環之成效。
- (二) 現階段防洪措施已有監控中心及預警系統，並成立防汛小組，其是否有規劃 BCP 推演，以強化面對異常氣候之應變。
- (三) 因應環境部公告新增未來放流水標準，污水處理廠是否有相關規劃或需園區事業單位共同努力之處，宜盡早提出，以利園區事業單位規劃因應。

十、陳順隆委員

- (一) 里民反映，園區夜間常有聞到酸味及臭味，而園區廠商眾多，無法得知味道來源為何，希望大家可以討論。
- (二) 里民反映，周邊民眾癌症有增加現象，也希望討論看看原因為何
- (三) 里民亦有說到，園區內已較少見到蝶類及鳥類等生物，是否與空氣問題有關，也希望可以加以討論其原因。
- (四) 管理局方面是否可協助周邊民眾，增加辦理民眾健康檢查。

十一、歐陽春彥委員

- (一) 書面資料上，各項目均符合環評承諾要求，值得肯定。
- (二) 里民對於環境污染的感受情形不盡相同，但針對安定地區夜間低頻噪音部分，尤其於夜間 11 至 12 時時段，確實有實際感受之情形。
- (三) 安定東路至直加弄大道交叉路段附近，人行道雜草叢生，里民步行無法通過，該路段是否為南科管理局管轄範圍，還是由安定區公所管理？再請協助釐清。

【以下空白】